

## AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 2013/2014 (Convocatoria 2014/2015)

### Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2501791
Denominación del Título	Graduado en Turismo
Centro/s	Facultad de Ciencias del Trabajo
Curso académico de implantación	2010/2011
Web del título	<a href="http://www.uco.es/trabajo/gturismo/index.html">http://www.uco.es/trabajo/gturismo/index.html</a>

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro	

### I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

#### Análisis

En el curso 2013/2014 se ha procedido a implantar el cuarto curso del grado. En los cuatro primeros años del título, correspondientes a los cursos 2010/11, 2011/12, 2012/13 y 2013/14, no se han tenido dificultades para su implantación, y el Plan de Estudios se ha desarrollado de forma adecuada y coherente conforme a la última memoria verificada.

En estos cuatro años, la Memoria inicial Verifica ha sufrido algunos cambios para recoger las recomendaciones del informe final de evaluación de fecha 26-06-2010 (se incluye más información sobre la coordinación docente, los contenidos sobre derechos fundamentales, las acciones de movilidad y el profesorado disponible), así como para recoger modificaciones que han sido aceptadas de forma favorable con fecha 05-06-2013 (por ejemplo, la nueva normativa sobre permanencia y sobre transferencia y reconocimiento de créditos, la incorporación al módulo de Optatividad 9 de asignaturas de Intercambio, la incorporación del idioma Italiano a la asignatura optativa "Lengua Extranjera", la exención del requisito de acreditación nivel de idiomas a discapacitados auditivos, la correspondencia entre los módulos/materias/asignaturas y los distintos niveles de la aplicación informática o la incorporación de nuevos modelos de convenios de prácticas) y 29-07-2014 (por ejemplo, la información sobre el curso de adaptación para titulados de Diplomado en Turismo o la indicación de que el nivel B1 de una lengua extranjera será requisito previo para la obtención del título y no para matricularse en el Trabajo Fin de Grado) y que han contribuido a mejorar la planificación y ejecución del título.

Como resultado, el número de alumnos matriculados ha sido acorde a lo previsto, sin que se produzcan cambios en la modalidad de enseñanza.

Las guías de todas las asignaturas están publicadas, incluyendo las guías para la elaboración del TFG y la Memoria de prácticas (<http://www.uco.es/trabajo/gturismo/planificacion/index.html>). La estructura de las guías docentes incluye competencias, contenidos, metodología de enseñanza, actividades previstas, sistema de evaluación y bibliografía.

Para una mejor organización y desarrollo del programa formativo, los alumnos cuentan con información detallada en la página web de la Facultad de Ciencias del Trabajo (<http://www.uco.es/trabajo/>) y del título (<http://www.uco.es/trabajo/gturismo/index.html>), donde pueden encontrar toda la información de interés.

La página web del título contiene la información pública que se considera suficiente y relevante de cara al estudiante, tanto para la elección de estudios (con información, por ejemplo, sobre el sistema de acceso <http://www.uco.es/trabajo/gturismo/acceso/index.html>) como para seguir el proceso de enseñanza-aprendizaje (con información, por ejemplo, sobre las normas de permanencia <http://www.uco.es/trabajo/gturismo/index.html>). Esta información está actualizada y su estructura permite un fácil acceso a la misma. Así, a través del ítem 22 del Procedimiento 2.I, se comprueba que el alumnado está satisfecho con la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existentes sobre

el Título (valoración de 3,07 sobre 5).

Además, la información que presenta la web es abierta y visible para todos los grupos de interés, y está actualizada y coincide con la última memoria oficial de la titulación. A través de los Procedimientos 2.II y 2.III, se comprueba que tanto el profesorado como el PAS también están satisfechos con la accesibilidad de la información existente sobre el Título (valoración de 4,10 y 3,93, respectivamente) y con la utilidad de dicha información (valoración de 4,00 y 3,86, respectivamente).

La universidad ha realizado un gran esfuerzo en el desarrollo del Título.

### **Fortalezas y logros**

- Experiencia del centro en la implantación de títulos.
- Cumplimiento de la planificación establecida. El proceso se ha desarrollado sin incidencias significativas, permitiendo cumplir la planificación prevista.
- Se han realizado modificaciones del plan de estudios para mejorar la calidad de la enseñanza.
- El número de alumnos matriculados ha sido acorde a lo previsto.

### **Debilidades y decisiones de mejora adoptadas**

- Aunque la información publicada en la página web cumple con las exigencias recomendadas, y además los distintos colectivos se muestran satisfechos con la misma, esta información es mejorable en varios apartados, especialmente de cara al alumnado, como por ejemplo en la información referente a los programas de movilidad. Así, se propone mejorar la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de dicha información.

## **II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título**

### **Análisis**

El título posee un Sistema de Garantía de Calidad (SGC) implementado con los mecanismos necesarios para obtener la información sobre el desarrollo de la implantación del título y orientado a la mejora continua.

Tanto el SGC, a través de la aplicación de los procedimientos, como el análisis de los resultados realizados por la UGC, ofrecen información apropiada y han permitido desarrollar acuerdos y/o propuestas como las siguientes:

- Mantener el nivel de demanda actual del título: Fomentar el conocimiento y la difusión del título, así como sus salidas profesionales, entre el alumnado potencial.
- Mejorar la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la web del título.
- Obtener los indicadores (como la tasa de éxito y la tasa de rendimiento) desagregados por curso en cada año académico o las estadísticas de notas por asignaturas.
- Fomentar la participación del alumnado, en la participación de las encuestas de los distintos procedimientos: Informar a los alumnos de la importancia de su participación en las encuestas para detectar los puntos débiles que afectan al Título.
- Mejorar la coordinación docente: Incrementar la comunicación con el profesorado.
- Mejorar la cualificación del profesorado: Ofertar cursos de formación del profesorado, y potenciar su participación en los mismos.
- Mejorar la orientación académica: Reforzar el servicio de asesorías académicas.
- Mejorar la orientación profesional: Reforzar el servicio de orientación profesional y la gestión desarrollada por la oficina de empleo.
- Reducir el tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje: Disminuir el número de alumnos de nuevo ingreso o desdoblamiento de los grupos de tercer y cuarto curso.

Todas estas acciones propuestas por la UGC persiguen la mejora de la calidad, utilizando como base la información disponible relativa al Título. Dicha información es apropiada y permite elaborar los preceptivos informes, memorias o planes de mejora.

La UGC se ha reunido de forma periódica desde su constitución para tratar toda información objeto de análisis. Durante el curso 2013/2014 no se ha recibido ninguna notificación que haya obligado a una convocatoria extraordinaria o al tratamiento de incidencias o indicadores fuera del cronograma de reuniones previsto al inicio de curso. En resumen, en las cuatro reuniones mantenidas en el curso 2013/14 los temas tratados se han centrado en llevar a cabo los procedimientos del SGC y tomar medidas para conseguir una elevada participación en las encuestas de los distintos colectivos implicados, poner de manifiesto las debilidades encontradas en el análisis de los resultados e implicar al representante del PAS y de los alumnos para detectar las causas de las debilidades y, por último, proponer acciones de mejora para presentarlas al equipo de Gobierno del Centro.

Las actas de las sesiones de la UGC están publicadas en la web del título: <http://www.uco.es/trabajo/gturismo/garantia-calidad/actas.html>.

En concreto, toda la información relativa al SGC-UGC, tales como composición, actas, autoinformes, etc. está publicada en la web del título (<http://www.uco.es/trabajo/gturismo/garantia-calidad/index.html>), siendo dicha información fácilmente accesible desde la web de la Facultad de Ciencias del Trabajo (<http://www.uco.es/trabajo/>), así como desde la plataforma de Sistemas de Garantía de Calidad de la UCO (<http://www.uco.es/sgc/>).

En general, la UGC ha actuado conforme a lo establecido en la memoria del SGC aprobada y en vigor. De hecho, a través del procedimiento 2.II y 2.III, se comprueba que tanto el profesorado como el PAS están satisfechos con la labor realizada por la UGC (valoración de 3,96 y 4,15, respectivamente).

#### - ANÁLISIS DE LA SATISFACCIÓN DE LOS DISTINTOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El procedimiento para el análisis de la satisfacción del alumnado (P-2-I) se ha implementado en 2013/2014, con la puesta en marcha del 4º curso.

Siendo el porcentaje de participación de los alumnos en las encuestas de un 41%, hay varios aspectos con una valoración inferior a un 2,5. En concreto, los siguientes (ver Tabla 1):

*La distribución temporal y coordinación de módulos a lo largo del Título (2,18 frente a 2,66 en la UCO); la distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del Título (2,28 frente a 2,61 en la UCO); la distribución teoría-práctica (2,38 frente a 2,82 en la UCO); los horarios propuestos para el desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos (2,07 frente a 2,69 en la UCO); la gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro (2,28 frente a 2,90 en la UCO); la gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro (2,38 frente a 2,67 en la UCO); el sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones (2,09 frente a 2,57 en la UCO); la atención del personal de administración y servicios (2,20 frente a 2,98 en la UCO).*

A pesar de la baja valoración de estos aspectos, la valoración general del título es de 3 (sobre 5), próxima a la media de la UCO (3,27).

Tabla 1. P-2.I (Encuesta evaluación de la satisfacción global sobre el Título - alumnado)

	Media Grado	Media Univ.
1. Conozco la política y objetivos de calidad	2,68	3,06
2. La formación recibida ha sido adecuada	2,56	3,05
3. Se han cumplido las expectativas previstas respecto al Título	2,58	3,08
4. Las actividades programadas y la labor docente del profesorado han sido apropiadas	2,98	3,10
5. Los resultados alcanzados han cumplido los objetivos y las competencias previstas	2,85	3,22
6. La asesoría académica me ha sido de utilidad	2,50	2,77
7. La metodología utilizada para el aprendizaje y desarrollo de las competencias ha sido adecuada	2,87	3,01
8. La distribución temporal y coordinación de módulos a lo largo del Título ha sido correcta	2,18	2,66
9. La distribución temporal y coordinación de materias a lo largo del Título ha sido correcta	2,28	2,61
10. Los horarios propuestos para el desarrollo de los contenidos teóricos y prácticos han sido adecuados	2,07	2,69
11. La distribución teoría-práctica ha sido apropiada	2,38	2,82
12. Las fechas de exámenes y los sistemas utilizados para su difusión han sido los adecuados	2,66	3,08
13. La gestión desarrollada por el servicio de orientación y acogida de estudiantes ha sido adecuada	2,65	2,80
14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro ha sido adecuada	2,28	2,90
15. La gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro ha sido adecuada	2,38	2,67
16. El sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones es conocido y adecuado	2,09	2,57
17. La atención y horarios de conserjería me parecen adecuados	2,78	3,23
18. La atención del personal de administración y servicios ha sido satisfactoria	2,20	2,98
19. He utilizado los servicios de biblioteca y me parecen apropiados	3,64	4,07
20. Los fondos bibliográficos disponibles para el Título son suficientes	3,16	3,45
21. El servicio de reprografía del Centro o del Campus de Rabanales es adecuado	4,23	3,83

22. La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información existentes sobre el Título es adecuada	3,07	3,27
23. La infraestructura y las instalaciones de las aulas son apropiadas	3,39	3,20
24. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios son apropiadas	3,16	3,20
25. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática son apropiadas	3,39	3,26
26. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca son apropiadas	3,95	3,92
27. La infraestructura, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas	3,22	3,21
28. Valore en general el Título	3,00	3,27

El procedimiento para el análisis de la satisfacción del PDI y PAS se puso en marcha en el curso académico 2011/2012, tal y como correspondía. La participación del PDI en la encuesta ha sido del 60,27%, y sus valoraciones son positivas, con una valoración en general sobre el título de 3,70 (ver Tabla 2).

Tabla 2. P-2.II (Encuesta evaluación de la satisfacción global sobre el título – profesorado)

	Media Grado 2011/12	Media Univ. 2011/12	Media Grado 2012/13	Media Univ. 2012/13	Media Grado 2013/14	Media Univ. 2013/14
1. Las jornadas o seminarios de orientación y acogida al entrar en la Universidad	3,63	3,88	3,81	3,88	3,89	3,91
2. La distribución temporal de asignaturas en el Título	3,47	3,56	3,21	3,55	3,62	3,59
3. La coordinación de asignaturas a lo largo del Título	3,44	3,5	3,12	3,46	3,30	3,56
4. La adecuación de los horarios	3,06	3,45	3,43	3,57	3,18	3,66
5. La adecuación de los turnos	2,93	3,53	3,50	3,59	3,28	3,70
6. La distribución en el Plan de Estudios entre créditos teóricos y prácticos	3,6	3,79	3,64	3,83	3,70	3,93
7. La oferta de programas de movilidad para el alumnado	4	3,9	3,85	3,90	3,91	4,09
8. La oferta de prácticas externas para el alumnado	3,91	3,61	3,13	3,66	3,60	3,86
9. La accesibilidad de la información existente sobre el Título (página web del Título y otros medios de difusión)	4,33	4,22	3,96	4,24	4,10	4,26
10. La utilidad de la información existente sobre el Título	4	4,01	3,75	4,04	4,00	4,12
11. La labor realizada por el personal de administración y servicios del Título	4,25	4,13	4,23	4,21	4,46	4,30
12. La labor del profesorado de acuerdo con las nuevas metodologías que requieren los Títulos de Grado	3,88	4,02	3,88	4,02	4,03	4,15
13. La coordinación docente entre el profesorado del Título	3,27	3,57	3,08	3,51	3,33	3,61
14. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Centro	3,75	3,97	3,58	3,99	3,81	4,01
15. La plataforma virtual	4,33	4,17	4,16	4,11	4,18	4,19
16. La labor realizada por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	4,09	3,87	3,56	3,88	3,96	4,00
17. Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de los objetivos y las competencias previstas para el alumnado	3,43	3,64	3,56	3,68	3,70	3,85
18. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,64	3,57	3,44	3,66	3,62	3,79
19. El cumplimiento de las expectativas con respecto al Título	3,33	3,57	3,35	3,64	3,69	3,76
20. El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje	2,25	3,23	2,70	3,31	3,16	3,47
21. En general sobre el Título	3,69	3,7	3,41	3,73	3,70	3,83
22. La infraestructura y las instalaciones de las aulas	3,63	3,49	3,39	3,61	3,50	3,62
23. La infraestructura y las instalaciones de laboratorios	3,5	3,53	3,67	3,67	4,00	3,68
24. La infraestructura y las instalaciones de las aulas de informática	4	3,64	3,78	3,79	3,68	3,74
25. La infraestructura y las instalaciones de la biblioteca	3,71	4,07	3,83	4,18	3,98	4,14
26. La infraestructura, equipamientos y espacios	3,54	3,55	3,33	3,62	3,49	3,68

donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación son adecuadas						
PROMEDIO	3,64	3,74	3,55	3,78	3,73	3,87

El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje sigue siendo el aspecto peor valorado (3,16). No obstante, ha incrementado respecto a cursos anteriores dadas las medidas de mejora tomadas por el equipo directivo del centro. En concreto, en el curso 2013/14 se ha reducido a la mitad el tamaño de los grupos en primer y segundo curso. A pesar de esta mejora, hay que tener en cuenta que el tamaño de los grupos aumentará el próximo año académico (2014/15) en el grupo de tercer curso, y al siguiente (2015/16) en el grupo de cuarto curso, dado que el alumnado de nuevo ingreso ha aumentado en el año académico 2012/13 en 24 alumnos, manteniéndose el aumento en 2013/14.

La participación del PAS en la encuesta ha sido del 78,95%, y sus valoraciones también han sido positivas, con una satisfacción en general con el título de 3,87 (ver Tabla 3). En concreto, todos los ítems tienen una valoración superior a 3,6.

Tabla 3. P-2.III (evaluación de la satisfacción global sobre el título – PAS)

	Media Grado 2011/12	Media Univ. 2011/12	Media Grado 2012/13	Media Univ. 2012/13	Media Grado 2013/14	Media Univ. 2013/14
1. La gestión de los horarios	4	4,04	2,86	3,92	4,00	4,04
2. La gestión de las aulas	4	4,02	2,71	3,89	3,77	4,15
3. La accesibilidad de la información existente sobre el Título (pagina web del Título y otros medios de difusión)	3,71	4,18	4,13	4,11	3,93	4,08
4. La utilidad de la información existente sobre el Título	4,33	3,99	4,38	3,90	3,86	4,03
5. El profesorado que imparte docencia en el Título	4	4	3,86	3,98	4,00	4,04
6. El trato con el alumnado	4	4,36	4,33	4,31	4,07	4,12
7. Las infraestructuras e instalaciones del Título o Centro en las que realiza su trabajo	4,2	3,48	4,00	3,72	3,67	3,69
8. El equipamiento de las instalaciones del Título en las que realiza su trabajo	4	3,64	4,00	3,70	3,87	3,78
9. La gestión de los trámites administrativos del alumnado (matriculación, becas, etc)	3,67	4,28	4,00	3,99	4,14	4,10
10. El sistema existente para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	3,17	3,75	4,13	3,62	3,93	3,89
11. La gestión desarrollada por el equipo directivo del Título	3,71	4,05	3,86	3,98	4,00	4,08
12. El trabajo realizado por la Unidad de Garantía de Calidad del Título	3,5	4,17	3,83	4,13	4,15	4,20
13. En general, con el Título	3,67	3,97	3,75	3,93	3,87	3,99
PROMEDIO	3,84	3,99	3,83	3,94	3,94	4,01

#### - ANÁLISIS DE LA ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Existe un procedimiento para la recogida, atención y análisis de sugerencias, quejas, felicitaciones y reclamaciones a través de una aplicación web corporativa de la UCO. Tanto en la web general del SGC (<http://www.uco.es/sgc>) como en la web de esta Titulación (<http://www.uco.es/trabajo/>) se muestra claramente esta información y el acceso a dicha plataforma (<http://www.uco.es/organizacion/calidad/buzones/buzones.php>).

Actualmente, no se ha recibido ninguna queja, sugerencia o reclamación. Por tanto, no procede análisis alguno.

Tanto el profesorado como el PAS se muestran satisfechos con el sistema utilizado para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones (con una valoración de 3,62 y 3,93, respectivamente). Por el contrario, los alumnos expresan que el sistema no es lo suficientemente conocido y/o adecuado (valoración de 2,09 frente a 2,57 en la UCO).

#### - EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y DEL PROFESORADO

Los resultados del procedimiento P-4.III (indicadores sobre la calidad de la enseñanza) muestran que la opinión del alumnado con la labor docente es buena (3,79 sobre 5), en consonancia con otras titulaciones de la misma rama de conocimiento (ver tabla 4). Y además, los resultados del procedimiento P-4.I (encuesta al alumnado sobre la labor docente del profesorado) no ponen de manifiesto ninguna incidencia o problema grave.

Tabla 4. P-4.III (Indicadores sobre la calidad de la enseñanza)

	Curso 2010/11	Curso 2011/12	Curso 2012/13	Curso 2013/14
Media de la UCO	3,98	3,91	3,91	3,94
Media del Centro	3,82	3,77	3,68	3,71
<b>Media del Grado en Turismo</b>	4,09	3,74	3,64	3,79
Media del Grado en RRLL y RRHH	3,84	3,75	3,71	3,67
Media del Grado en ADE	3,73	3,55	3,60	-
Media del Grado en ADE + Derecho	3,85	3,75	3,72	-
Media del Grado en Derecho	3,85	3,72	3,86	-
Media del Grado en Turismo en la Universidad de Sevilla	3,76	3,74	3,74	-

Si analizamos la evolución de la evaluación del profesorado por cursos, no se detectan grandes diferencias (ver Tabla 5). Hay que tener en cuenta además que los datos disponibles son aún escasos. Habrá que esperar varios cursos académicos para poder determinar tendencias.

Tabla 5. Opinión del alumnado con la labor docente, desglosado por cursos

	Curso 1º	Curso 2º	Curso 3º	Curso 4º	Global
2010/11	4,09				4,09
2011/12	3,79	3,69			3,74
2012/13	3,61	3,83	3,67		3,64
2013/14	3,64	4,06	3,44	4,01	3,79

No obstante, si analizamos longitudinalmente las valoraciones de los alumnos que entraron en el año 2010/11 y que por tanto en 2013/14 finalizan la titulación, comprobamos que las valoraciones que hacen al inicio y a la finalización son bastante elevadas (4,09 y 4,01, respectivamente). Es importante apreciar que los alumnos terminan muy satisfechos con la calidad de la enseñanza

En el procedimiento P-4.II (Informe de incidencias en las asignaturas), el 45% de los coordinadores de las asignaturas han cumplimentado el informe de incidencias. Los resultados se muestran en la Tabla 6.

Tabla 6. P-4.II (Informe de incidencias en las asignaturas)

	Media Grado	Media Univ.
1. Las actividades de coordinación con otros y otras docentes (si es necesario)	3,56	4,12
2. Publicación, accesibilidad y revisión de guías docentes	4,06	4,47
3. Uso de la guía docente por parte del alumnado	2,60	3,23
4. Cumplimiento de la planificación propuesta en la guía docente (clases, tutorías, actividades dirigidas)	4,17	4,60
5. Cumplimiento de las actividades de tutoría por parte del alumnado	2,17	3,01
6. Uso de las distintas metodologías en función del tipo de grupo al que imparte docencia	3,94	4,35
7. Los sistemas de evaluación de los aprendizajes utilizados	4,11	4,36
8. Motivación y participación del alumnado en las clases teóricas	3,22	3,65
9. Motivación y participación del alumnado en las clases prácticas	3,41	4,01
10. Motivación y participación del alumnado en las actividades dirigidas	3,53	3,84
11. El trabajo realizado por el alumnado	3,28	3,71
12. La opinión del alumnado en el curso anterior	3,29	3,87
<b>PROMEDIO</b>	3,45	3,94

En general, los resultados son aceptables, teniendo los ítems un promedio de 3,45. El único aspecto con una valoración por debajo de 2,5 es el cumplimiento de las actividades de tutoría por parte del alumnado (2,17 sobre 5), y siendo además el ítem que más se desvía de la media de la UCO (3,01 sobre 5).

#### - ANÁLISIS DEL PROGRAMA DE MOVILIDAD

El procedimiento para garantizar la calidad de los programas de movilidad (P-5) se ha puesto en marcha en este curso académico 2013/2014.

Respecto a los estudiantes propios que han realizado los programas de movilidad, su participación en la encuesta ha sido buena (60%) y, en general, su nivel de satisfacción con el programa de movilidad ha sido de 3,47 frente a 4,1 en la UCO (ver Tabla 7). Aunque esta evaluación es aceptable, los alumnos se muestran más insatisfechos con los siguientes aspectos: *el tutor académico de la Universidad de procedencia* (1,67 frente a 2,98 en la UCO), *los trámites en la Universidad de procedencia* (1,8 frente a 3,12 en la UCO) y *la coordinación entre la Universidad de origen y la de destino* (2,33 frente a 2,99 en la UCO).

Tabla 7. P-5.IA (Encuesta análisis de los programas de movilidad) (alumnado en español)

	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de programa de movilidad	3,43	4,03
2. La atención y recepción por parte de la Universidad de destino	4,33	4,13
3. La facilidad de los trámites en la Universidad de procedencia	1,8	3,12
4. La facilidad de los trámites en la Universidad de destino	4,13	3,68
5. La coordinación entre la Universidad de origen y la de destino	2,33	2,99
6. La tutora académica o tutor académico de la Universidad de procedencia	1,67	2,98
7. La tutela académica de la Universidad de destino	3,8	3,62
8. Los resultados académicos durante mi estancia en la Universidad de destino	4,21	4,2
9. Duración de la estancia	4	4,39
10. La gestión del Centro sobre los programas de movilidad (Relaciones Internacionales)	2,92	3,66
11. En general, nivel de satisfacción con el programa de movilidad	3,47	4,1
PROMEDIO	3,28	3,72

#### - EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS

El procedimiento para garantizar la calidad de las prácticas externas (P-6) se ha puesto en marcha en este curso académico 2013/2014.

a) Respecto a los tutores internos, su participación en la encuesta ha sido elevada (80%), mostrando un elevado nivel de satisfacción global con las prácticas externas (4,5) y por encima de la media de la UCO (4,12). Todos los ítems tienen una valoración superior a 4,25 (ver Tabla 8).

Tabla 8. P-6.II (Encuesta evaluación de las prácticas externas) (opinión del tutor interno)

	Media Grado	Media Univ.
1. Conoce la guía para la realización de las prácticas	4,75	4,29
2. La guía para la realización de las prácticas es útil	4,25	4,23
3. Existe relación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	4	4,31
4. Las prácticas permiten la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	4,5	4,28
5. Las prácticas se realizan en el momento adecuado dentro del Título	4,5	4,24
6. Las prácticas se desarrollan en el periodo del curso académico más adecuado	4,5	3,98
7. Conoce las actividades realizadas por el alumnado en el Centro de prácticas	5	4,63
8. Existe una adecuada coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interna/o	4,75	3,7
9. Valore globalmente los sistemas de evaluación aplicados (memoria o informe final, control de asistencia, tutorías, examen, otros)	4,5	4,1
10. Valore su nivel de satisfacción global con la organización de las prácticas externas por la Facultad o Escuela	4,5	4
11. Valore su nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	4	4,14
12. Valore su nivel de satisfacción global con su participación como tutora o tutor interno	4,5	4,24
13. Valore su nivel de satisfacción global con las prácticas externas	4,5	4,12
PROMEDIO	4,48	4,17

b) Los tutores externos han tenido una participación menor en la encuesta (42,86%). No obstante, la valoración promedio es bastante buena (4,06), advirtiendo que no es necesaria una ayuda económica para realizar las prácticas (ver Tabla 9). Además, en cada ítem las valoraciones en general son muy próximas a las de la media de la UCO.

Tabla 9. P-6.III (Encuesta evaluación de las prácticas externas) (opinión del tutor externo)

	Media Grado	Media Univ.
1. Conoce la guía para la realización de las prácticas	3,8	3,98
2. La guía para la realización de las prácticas es útil	4,6	3,91
3. Existe relación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	4,29	4,31
4. Las prácticas permiten la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	4,88	4,54
5. La actividad práctica es realizada en el momento adecuado dentro de la titulación	4,63	4,36
6. Las prácticas se desarrollan en el periodo del curso académico más adecuado	3,88	4,19
7. Considera que ha puesto a disposición del alumnado los recursos suficientes para su formación	4,75	4,63
8. Existe una adecuada coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interna/o	3,75	3,27
9. Es necesaria una ayuda económica para realizar estas prácticas (alojamiento, manutención, transporte, etc.)	2	2,71
PROMEDIO	4,06	3,99

c) Con respecto al alumnado, un 46,34% ha participado en la encuesta y su nivel de satisfacción global con las prácticas externas es de 3,79 frente a 3,87 en la UCO (ver Tabla 10). Los aspectos peor valorados están relacionados con el momento en que se realizan las prácticas: *las prácticas se realizan en el momento adecuado dentro del Título (2,32), las prácticas se desarrollan en el curso académico más adecuado (2,53)*.

Tabla 10. P-6.IV (Encuesta evaluación de las prácticas externas) (opinión del alumnado)

	Media Grado	Media Univ.
1. La oferta de prácticas externas es adecuada	2,89	2,77
2. Conoce la guía para la realización de las prácticas	3,74	3,69
3. La guía para la realización de las prácticas es útil	3,21	3,24
4. Ha recibido suficiente información sobre el Centro (situación, forma de contacto, horarios, etc.)	2,68	3,15
5. Existe relación entre las prácticas realizadas y las competencias específicas del Título	2,84	3,41
6. Las prácticas permiten la adquisición y desarrollo de competencias profesionales	3,74	3,77
7. Las prácticas se realizan en el momento adecuado dentro del Título	2,32	3,09
8. Las prácticas se desarrollan en el curso académico más adecuado	2,53	3,44
9. La tutora o el tutor externa/o ha puesto a su disposición recursos suficientes para su formación	4,17	4,18
10. El seguimiento realizado por la tutora o el tutor externa/o es el adecuado	4,06	4,05
11. La tutora o el tutor interna/o ha dirigido el trabajo de forma adecuada	3,41	3,64
12. Existe una adecuada coordinación entre la tutora o el tutor externa/o y la tutora o el tutor interna/o	2,93	3,08
13. Valore globalmente los sistemas de de evaluación aplicados (memoria o informe final, control de asistencia, tutorías, examen, otros)	3,28	3,72
14. Se han cumplido mis expectativas	3,37	3,58
15. Valore su nivel de satisfacción global con el Centro de prácticas externas	3,79	4
16. Valore su nivel de satisfacción global con el procedimiento de adjudicación	3,32	3,54
17. Valore su nivel de satisfacción con la tutora externa o tutor externo	4,28	4,34
18. Valore su nivel de satisfacción global con la tutora interna o tutor interno	3,59	3,7
19. Valore su nivel de satisfacción global con las prácticas externas	3,79	3,87
PROMEDIO	3,37	3,59

#### - META-EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS ESTUDIANTILES

a) En referencia al alumnado (P.8.1), su participación sigue siendo baja (129 alumnos, que representan un 29,25%), aunque ha incrementado respecto al curso anterior (56 alumnos, que representaban un 16,28%). La metaevaluación media de la titulación ha incrementado con respecto al curso previo en un 9,76% (ver gráfico 1), alcanzando en este curso un promedio de 3,21 (sobre 5), una valoración levemente superior al promedio en la UCO (3,15).

Si se analizan los distintos ítems, todos son valorados con puntuaciones superiores a 2,5 (ver gráfico 2). El aspecto peor valorado por los alumnos es el quinto: "Los métodos utilizados en la evaluación de competencias adicionales de la Universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento)". Su valoración es de 2,82 sobre 5. No obstante, su puntuación es prácticamente similar a la media de la UCO (2,83 sobre 5).

Gráfico 1. Evolución de Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.1 (alumnado)

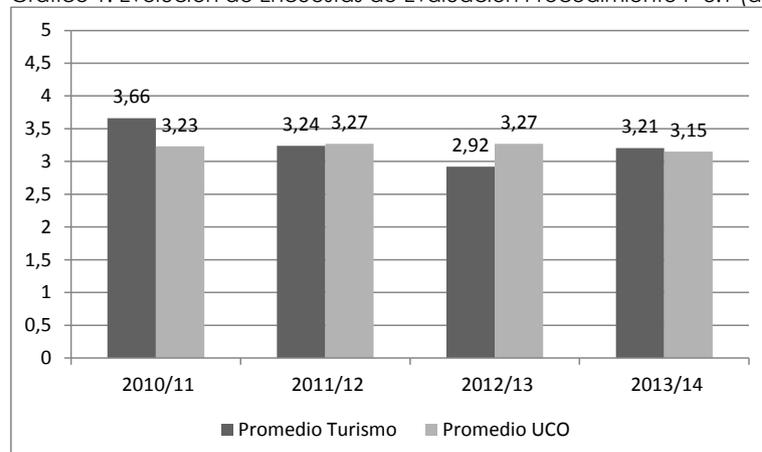
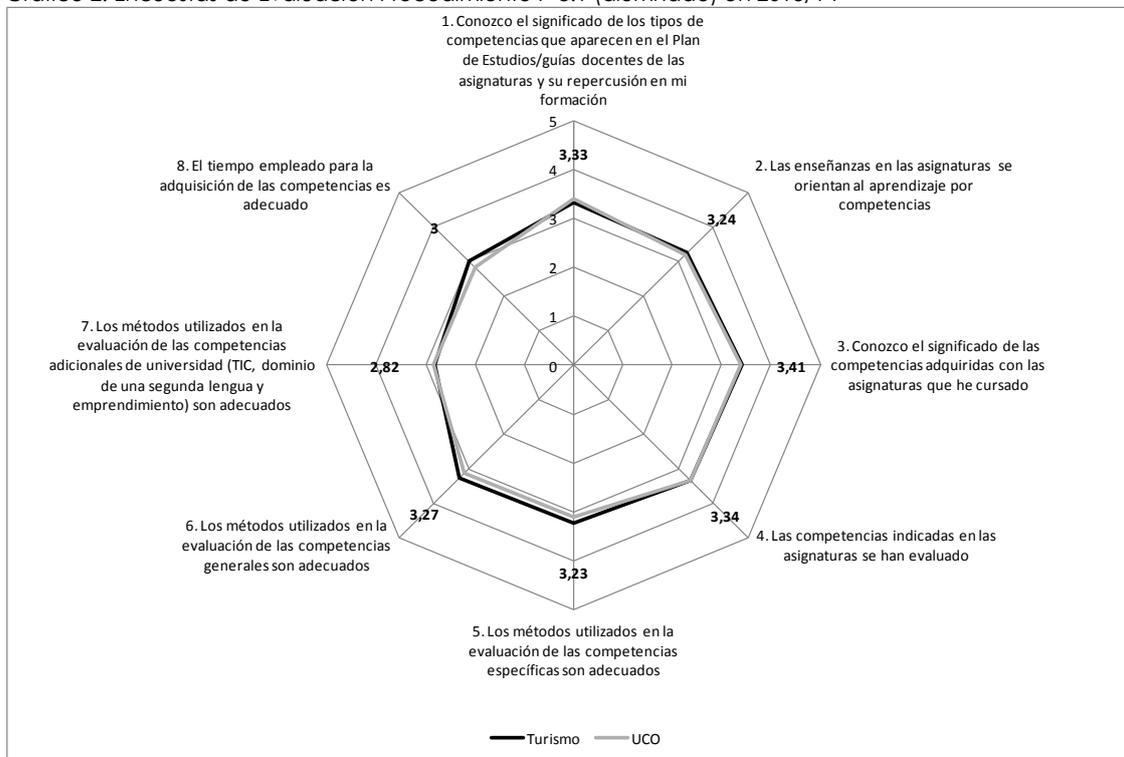
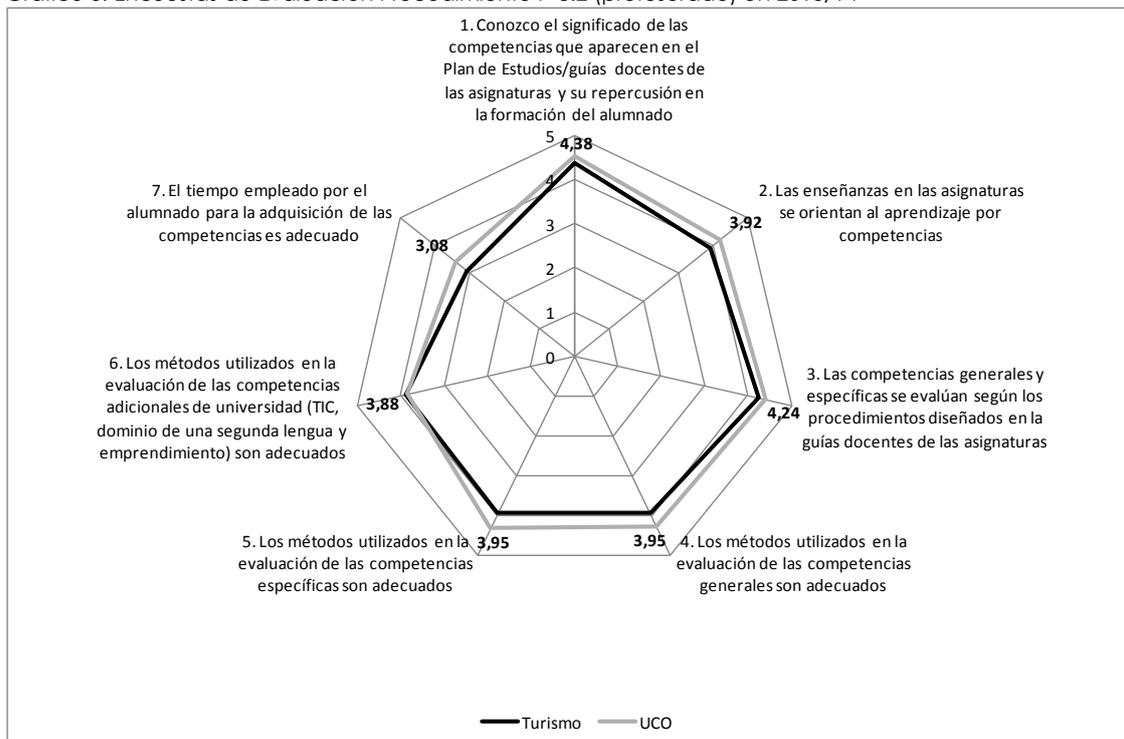


Gráfico 2. Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.1 (alumnado) en 2013/14



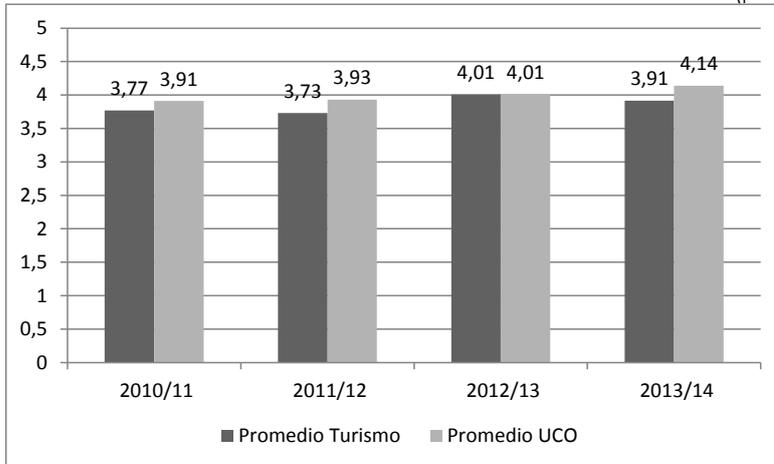
b) Respecto al profesorado (P.8.II), su participación ha sido aceptable (54,79%), habiendo aumentado respecto al anterior curso académico. La metaevaluación es buena, con un promedio de 3,91 sobre 5, siendo todas las valoraciones superiores a 3, y muy próximas a las de la media de la UCO (ver Gráfico 3).

Gráfico 3. Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.2 (profesorado) en 2013/14



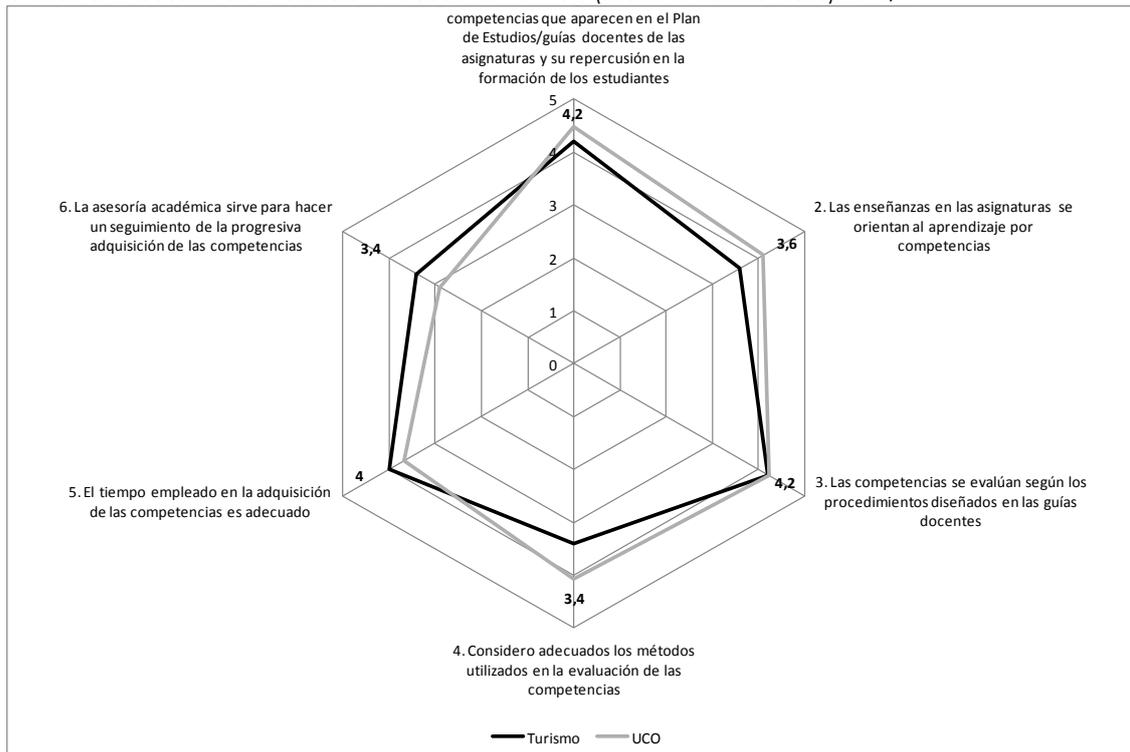
En cuanto a la evolución de la metaevaluación, hasta ahora el promedio se ha mantenido en un alto rango más o menos estable (entre 3,73 y 4,01) (Gráfico 4).

Gráfico 4. Evolución de Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.2 (profesorado)



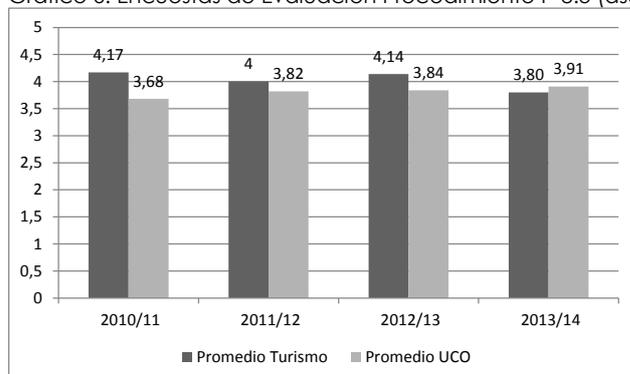
c) En el caso de los asesores académicos (P.8.III), su participación ha sido buena (71,43%), aunque ha disminuido algo con respecto al curso académico precedente. La metaevaluación es positiva, con un promedio de 3,80, y todas las valoraciones son superiores a 3 (ver Gráfico 5).

Gráfico 5. Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.3 (asesores académicos) 2013/14



Si comparamos los promedios de las metaevaluaciones en todos los cursos, vemos que se mantienen en un buen rango y más o menos estables (entre 3,80 y 4,17), aunque la puntuación más baja es la del último curso (ver Gráfico 6).

Gráfico 6. Encuestas de Evaluación Procedimiento P-8.3 (asesores académicos)



#### - RECOGIDA DE INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA SOBRE LA CALIDAD DEL TÍTULO

Los indicadores sobre planificación y desarrollo de la docencia (P-10.I) (Tabla 11) y sobre resultados de investigación (P-10.II) (Tabla 12), presentan en general valores aceptables que garantizan la adquisición de competencias por parte de los estudiantes, y el normal funcionamiento del título. Hay que tener en cuenta que los datos relativos al profesorado no son comparables en los distintos años, pues en todos los casos la variación es consecuencia de la implantación de un nuevo curso, y en el año académico 2013/2014 se han desdoblado además los cursos de primero y segundo.

Tabla 11. P-10.I (planificación y desarrollo de la docencia)

Datos Complementarios para la Evaluación	Curso 2010 /2011	Curso 2011 /2012	Curso 2012 /2013	Curso 2013 /2014
Número de Plazas Ofertadas del Título	125	125	125	125
Demanda (Alumnado matriculado en 1ª opción/ alumnado matriculado de nuevo ingreso)	59,48%	61,16%	64,83%	64,08%
Dedicación Lectiva del Alumnado (Número de créditos en los que se han matriculado el total del alumnado/Número total de alumnos/as matriculados/as)	57,98	61,21	61,6	61,17
Prácticas Externas Incluidas en el PE (Incluyendo Prácticum) (Número de créditos prácticos requeridos (incluyendo estancias)/Número de créditos prácticos incluidos en el Plan de Estudios(incluyendo estancias)	-	-	-	-
Número de Asignaturas Optativas que no Alcanzan el Nivel Mínimo de Matrícula Definido para el Título	0	2	6	1
Número Medio de Créditos por Profesor/a (Para un título y un año determinado, suma de las asignaciones docentes de todas las asignaturas de dicho título, dividido por el número total de docentes implicados en el título)	8,66	5,74	4,83	5,87
Número de Profesorado Implicado en el Título	11	28	47	73
Número Total de Doctores/as del Título	6	11	19	32
Catedráticos/as Implicados/as en el Título/Total de Profesorado Implicado en el Título	0,00%	0,00%	2,13%	4,11%
Número de Catedráticos/as Implicados/as en el Título	0	0	1	3
Número de Profesorado Externo	3	0		
Número de Profesionales Externos	0	0		
Créditos no Presenciales /Total de Créditos	0	0	0	0
Media de Quinquenios Concedidos al Profesorado del Título	1	0,54	0,89	0,99

Tabla 12. P-10.II (resultados de investigación)

A) Resultados de Investigación (Relacionados Directamente con el Título)	Curso 2010 /2011	Curso 2011 /2012	Curso 2012 /2013	Curso 2013 /2014
Proyectos Competitivos Concedidos	3	3	2	0
- Internacionales	0	2	0	0
- Nacionales	1	0	2	0
- Autonómicos	2	1	0	0
Número de Responsables de Grupos de Investigación PAIDI	0	0	0	6
Número de Tesis Leídas Dirigidas por Profesorado Implicado en el Título	0	0	8	9
Media de Sexenios Concedidos al Profesorado del Título	0,09	0,11	0,28	0,29

B) Transferencias de Tecnología	Curso 2010 /2011	Curso 2011 /2012	Curso 2012 /2013	Curso 2013 /2014
Número de Contratos de Investigación de Carácter Internacional del Profesorado Implicado en el Título (Año 2010)	0	0	0	0
Número de Contratos de Investigación de Carácter Nacional del Profesorado Implicado en el Título (Año 2010)	0	0	3	5
Número de Patentes Nacionales	0	0	0	0
Número de Patentes Internacionales	0	0	0	0

### Fortalezas y logros

- En general, los resultados de los diferentes procedimientos son adecuados. No se pone de manifiesto ninguna incidencia grave en ninguno de los procedimientos, tan sólo algunos aspectos muy concretos en los que se podría mejorar.
- En este curso se ha logrado mejorar los resultados del P-8.1 gracias a que se ha informado a los alumnos sobre la enseñanza basada en competencias y sus métodos de evaluación.
- Se ha logrado incrementar el número de alumnos participantes en las encuestas del P-8.1, pero su cuantía sigue siendo mejorable. En concreto:
  - ✓ En el P-8.1 el número de participantes ha incrementado en un 130%: de 56 alumnos (que representaban el 16,28 % en el curso académico anterior) a 129 alumnos (que representan un 29,25 % en este curso académico).
  - ✓ En el P-2.1, implantado en este curso, han participado 41 alumnos (el 41%).
  - ✓ En el P-5.1, implantado en este curso, han participado 15 alumnos (el 60%).
  - ✓ En el P-6.4, implantado en este curso, han participado 19 alumnos (el 46,34%).
- Ausencia de quejas e incidencias.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- El nivel de participación del alumnado en las encuestas, aunque ha incrementado, sigue siendo mejorable. Hay que seguir fomentando la participación de todos los colectivos, especialmente del alumnado, en la participación de las encuestas de los distintos procedimientos, a fin de contar con información más completa sobre los aspectos mejorables del Título.
- El tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje aumentará el próximo año académico (2014/15) en el grupo de tercer curso, y al siguiente (2015/16) en el grupo de cuarto curso, dado que el alumnado de nuevo ingreso ha aumentado en el año académico 2012/13 en 24 alumnos, manteniéndose dicho aumento en 2013/14. Habrá que plantear disminuir el número de alumnos de nuevo ingreso o bien desdoblar los grupos de tercer y cuarto curso.

## III. Profesorado

### Análisis

El número de profesorado implicado en el título es de 73, con un promedio de 5,87 créditos por profesor. De los 73 profesores, un 43,84% son doctores, un 4,11% son catedráticos y la media de quinquenios concedidos es de 0,99 (ver Tabla 11 en apartado anterior).

El profesorado dedicado a las prácticas, en su mayoría, no tiene una dedicación exclusiva, e imparten tanto teoría como práctica.

En lo que respecta a investigación, un 8,22% del profesorado es responsable de un grupo PAIDI, la media de sexenios es de 0,29 y se han leído 9 tesis dirigidas por el profesorado implicado.

En cuanto a transferencia de tecnología, el profesorado está implicado en 5 contratos de investigación de carácter nacional.

En general, podemos decir que el profesorado que imparte docencia en el título es adecuado en su cualificación para asegurar la adquisición de competencias por parte de los estudiantes. Esto además, como ya se ha indicado anteriormente, es apoyado por una buena opinión del alumnado con la labor docente (3,79 sobre 5).

No obstante, a lo largo del curso se han realizado actividades para un mejor desarrollo de las enseñanzas.

En concreto, se ha propuesto la puesta en marcha por parte de la Facultad de Ciencias del Trabajo de un plan de formación al profesorado a fin de mejorar su cualificación tanto en el ámbito de la docencia como en el ámbito de la investigación.

Por otra parte, para favorecer la coordinación docente, la coordinadora del grado ha tenido varias reuniones con el profesorado, el cual se muestra satisfecho con los mecanismos de coordinación, pero se muestra favorable a que se refuercen dichos mecanismos.

A través del procedimiento P-2.II, se comprueba que el profesorado está satisfecho con la coordinación de asignaturas a lo largo del Título (3,30) y con la coordinación docente entre el profesorado (3,33). Y de igual forma, a través del procedimiento P-4.II, se comprueba que los coordinadores de asignaturas están satisfechos con las actividades de coordinación con otros docentes (3,56).

### Fortalezas y logros

- El profesorado actual y las actividades realizadas durante el curso garantizan la adquisición de competencias por parte de los estudiantes, y el normal funcionamiento del título.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La cualificación del profesorado es adecuada, pero mejorable. Se propone un plan de formación del profesorado a fin de incrementar la cualificación docente e investigadora.
- Los mecanismos de coordinación docente son buenos, pero se propone reforzarlos a fin de incrementar la comunicación con el profesorado a través de reuniones periódicas, así como a través de medios electrónicos.

## IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

### Análisis

Los indicadores sobre los recursos (P-10.III) (Tabla 13) presentan en general valores adecuados, garantizando el funcionamiento del título.

Tabla 13. P-10.III (recursos)

C) Recursos Humanos y Físicos	Curso 2010 /2011	Curso 2011 /2012	Curso 2012 /2013	Curso 2013 /2014
Número de PAS Relacionado con el Título/Centro	19	19	19	18
Número de Puestos en Biblioteca (Número de alumnado matriculado/total puestos en la biblioteca)	0,84	0,84	0,84	0,27
Número de Puestos en la Sala de Ordenadores (Número de alumnado matriculado/total puestos en las salas de ordenadores)	2,66	2,66	2,66	2,93
Número de Accesos a la Página Web del Título	756	19.920	37.045	63.658
Número de Aulas Disponibles con Mobiliario Móvil	0	0	1	1

Las infraestructuras, recursos y la dotación de servicios para el normal funcionamiento del título son los adecuados para las características del título.

A parte de los medios y recursos materiales de la Facultad de Ciencias del Trabajo (<http://www.uco.es/trabajo/gturismo/medios/index.html>), la titulación tiene a su disposición recursos del Campus de Rabanales. En concreto, se dispone de las aulas necesarias para la docencia de este título en el Aulario Averroes, que dispone de 30 aulas para uso de todas las titulaciones del Campus con capacidades entre 131 y 240 alumnos, un Aula Magna con capacidad para 560 personas y 4 salas de informática con capacidades entre 30 y 34 puestos. Todas las aulas están dotadas con cañón proyector, pantalla, conexión ethernet cableada a Internet, cobertura Wi-Fi, retroproyector de transparencias, etc.

Hay que destacar además que los alumnos tienen a su disposición la Biblioteca Maimónides del Campus de Rabanales, con más de 1.700 puestos de lectura.

Tanto el alumnado como el profesorado se muestran satisfechos con la infraestructura e instalaciones de las aulas (valoración de 3,39 y 3,50, respectivamente), de las aulas de informática (3,39 y 3,68, respectivamente), de la biblioteca (3,95 y 3,98, respectivamente) y las infraestructuras, equipamientos y espacios donde se imparten las sesiones prácticas de la titulación (3,22 y 3,49, respectivamente).

Asimismo, el PAS también se muestra satisfecho con la infraestructura e instalaciones en las que realiza su

trabajo (valoración de 3,67), y el equipamiento de las instalaciones del título en las que realiza su trabajo (3,87).

El profesorado está muy satisfecho con la labor realizada por el PAS (4,46), aunque no el alumnado, que valora la atención del PAS en 2,20. No obstante, el PAS considera que el trato con el alumnado es adecuado (valoración de 4,07).

Por otra parte, cabe destacar que los alumnos están satisfechos con la atención y horarios de conserjería (2,78), los servicios de biblioteca (3,64), los fondos bibliográficos disponibles (3,16) y el servicio de reprografía (4,23).

Por último, la orientación académica y profesional del estudiante es en general aceptable, pero se podría mejorar:

- En el caso de las asesorías académicas, el número de profesores implicados es muy bajo en relación al número de alumnos de la titulación, disminuyendo así la calidad de este servicio. Aún así, el alumnado evalúa la utilidad de las asesorías académicas con un 2,5 (frente a un 2,7 de media en la UCO).
- La gestión desarrollada por el servicio de orientación y acogida de estudiantes es valorada por el alumnado con un 2,65 (frente a 2,80 en la UCO).
- La gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro es valorada por el alumnado con 2,38 (frente a 2,67 en la UCO).

### Fortalezas y logros

- Infraestructuras y recursos humanos disponibles.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La orientación académica y profesional del estudiante es mejorable. Se propone reforzar el servicio de asesorías académicas, el servicio de orientación y la gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro.

## V. Indicadores.

### Análisis

La UGC ha recabado del Servicio de Calidad y Planificación los resultados de los indicadores cuantitativos que actualmente proceden, tanto obligatorios como complementarios (Ver tabla 14).

Tabla 14. P-1.III (resultados académicos del título)

Indicadores Obligatorios	Curso 2010 /2011	Curso 2011 /2012	Curso 2012 /2013	Curso 2013 /2014
Tasa de Graduación	No procede	No procede	No procede	No procede
Tasa de Abandono	No procede	No procede	15,04	27,27
Tasa de Eficiencia	No procede	No procede	No procede	96,26
Tasa de Rendimiento	58,61	63,41	68,17	73,27
Indicadores Complementarios				
Nota Media de Ingreso	5,35	5,39	5,48	5,78
Tasa de Éxito	71,26	74,7	76,99	81,07
Duración Media de los Estudios	No procede	No procede	No procede	4
Grado de Inserción Laboral de los/as Graduados/as	No procede	No procede	No procede	No procede
Resultados de las Encuestas de Opinión del Alumnado	4,09	3,74	3,64	3,79
Alumnado de Nuevo Ingreso en el Título	116	121	145	142

El curso 203/14 ha sido el primero en que se han impartido los cuatro cursos que componen el plan de estudios del Grado en Turismo y por tanto, el primero en que contamos con una promoción de estudiantes graduados. Aún no disponemos de algunos de los datos más relevantes para tener una visión de conjunto del Grado en Turismo, como son por ejemplo las tasas de graduación.

Los indicadores de los que se dispone actualmente no ponen de manifiesto ningún problema o incidencia. En este curso se ha producido una leve mejora en la tasa de rendimiento (incremento del 5,1%), en la tasa de éxito (incremento del 4,1%) y en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado (incremento del 4,1%). Por otra parte, el número de alumnos de nuevo ingreso es similar al del curso anterior, aunque con un leve incremento de su nota media de ingreso (incremento del 5,5%). La tasa de eficiencia es elevada (96,26), pero ha incrementado la tasa de abandono de 15,04 a 27,27.

En general, los indicadores del título están en consonancia con los de otras titulaciones de la misma rama de conocimiento (ver Tabla 15).

TABLA 15. Comparación de resultados académicos con otros títulos

	Tasa de Abandono	Tasa de Eficiencia	Tasa de Rendimiento	Nota Media de Ingreso	Tasa de Éxito	Resultados Encuestas Opinión del Alumnado	Alumnado de Nuevo Ingreso
G. Turismo	27.27	96.26	73.41	5,78	81,19	3,79	142
G. Relaciones Laborales y Recursos Humanos	23.94	96.77	59.95	5,68	71,66	3,67	249
G. ADE	11.92	92.39	76.09	5,79*	82,19*	3,6*	170*
G. Derecho	14.08	90.84	66.50	6,31*	78,03*	3,86*	176*
Doble Grado de Derecho y ADE	16.78	-	79.14	6,19*	85,18*	3,72*	161*
G. Turismo, Universidad de Sevilla (2012/13)	-	99,89	73,18	7,02	81,55	3,74	329

Nota: \* Datos correspondientes al curso 2012/2013.

### Fortalezas y logros

- Buenos resultados académicos en general.

### Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Baja nota media de ingreso.
- Incremento de la tasa de abandono, aunque habría que esperar varios cursos académicos para poder analizar de forma adecuada si se trata de una tendencia. El refuerzo del servicio de asesorías académicas podría mejorar este aspecto.

## VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

### Análisis

De acuerdo al **INFORME DE SEGUIMIENTO CON FECHA DE 28 DE ENERO DE 2015**, se han realizado las siguientes acciones:

#### 1. Respecto a la valoración sobre el proceso de implantación del título:

- Se aclara que no ha tenido lugar ninguna incidencia o dificultad, ni de carácter grave ni de carácter leve, y se proporciona información cualitativa (adicional a la cuantitativa de los indicadores) que ayuda a poner en valor el esfuerzo que la universidad está haciendo en el desarrollo del Título.
- Se ha incluido en el presente autoinforme un resumen de los temas tratados en las reuniones de la Comisión de Garantía de Calidad y su resolución y contribución a la mejora del Título.
- En el presente autoinforme se ha profundizado en el análisis y elaboración del Plan de Mejora, y en el caso de la satisfacción de los distintos colectivos se ha proporcionado información sobre las reuniones mantenidas con los mismos, los temas tratados y resolución a los problemas planteados, cuando aplica.

#### 2. Respecto a los indicadores:

- Se ha puesto en marcha el indicador Tasa de Eficiencia del título y se han contextualizado todos los indicadores con los del Centro, Universidad y otras Universidades.
- Se ha presentado un análisis en mayor profundidad de las causas que pueden estar provocando descensos en algunos indicadores y se han elaborado acciones de mejora con objetivos concretos.

**3. Respecto a las recomendaciones del informe de Verificación del 22/06/2010**, se ha constatado que dichas recomendaciones están siendo resueltas, de forma que el documento Verifica que las contiene en breve será aprobado por Junta de Facultad, y por Consejo de Gobierno.

A continuación se detalla la respuesta a las recomendaciones propuestas:

- En **CRITERIO 5: PLANIFICACION DE LAS ENSEÑANZAS**, se recomienda indicar en qué contenidos se han incluido enseñanzas relacionadas con los derechos fundamentales y con los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad y con los valores propios de una cultura de la paz y de valores democráticos.

Esta recomendación ha sido atendida de forma insuficiente. Se incorporan los contenidos solicitados en los contenidos propios de las asignaturas DERECHO PRIVADO (a impartir en el 1 cuatrimestre del 1) y LEGISLACIÓN LABORAL (a impartir en el 1 cuatrimestre del 2 curso), ambas asignaturas integradas en la

materia DERECHO, dentro del módulo 1 del Plan de Estudios: Formación Básica. Sería deseable indicar en estas asignaturas cómo se incorporan exactamente esos contenidos.

**RESPUESTA:**

En la asignatura de Legislación Laboral se hace especial hincapié en los derechos fundamentales y los principios de igualdad de oportunidades. Por ejemplo, dentro del contrato de trabajo se hace referencia a la igualdad y no discriminación, donde se expone el concepto de igualdad acuñado por el art. 14 de la Constitución española y cómo tiene su reflejo en la legislación laboral (arts. 7 y 17 del Estatuto de los Trabajadores). Asimismo, en relación a la extinción del contrato por decisión del empresario, se aborda cuándo un despido debe ser considerado nulo por vulneración de derechos fundamentales o libertades públicas.

En la asignatura de Derecho Privado se hace especial referencia a los principios de igualdad de oportunidades y accesibilidad universal de las personas con discapacidad, profundizando en los mecanismos jurídicos para su protección. Por ejemplo, en relación al transporte, se abordan los derechos de las personas con discapacidad o movilidad reducida en el transporte aéreo.

- **Recomendación: CRITERIO 6: PERSONAL ACADEMICO 1.** Puesto que el profesorado disponible para este grado es compartido por otras titulaciones, debe explicitarse la correspondencia entre las necesidades de profesorado para la impartición de todas las titulaciones de la Facultad y el profesorado disponible, teniendo en cuenta los requisitos de las nuevas metodologías docentes (docencia en grupos reducidos) y el número de alumnos. (Esta recomendación será de especial seguimiento).

Esta recomendación ha sido atendida de forma insuficiente. Se recomienda incorporar de forma más explícita los recursos humanos de los que dispone la universidad para hacer frente a las demandas del Título.

**RESPUESTA:**

El profesorado disponible permite cubrir adecuadamente las necesidades docentes de la Titulación, teniendo en cuenta los requisitos de las nuevas metodologías docentes y el número de alumnos. En concreto, el profesorado implicado en el título permite cubrir la docencia de dos grupos de primer curso, dos grupos de segundo curso, un grupo de tercer curso y un grupo de cuarto curso. El profesorado implicado en el título es el siguiente:

Profesorado implicado en el Título	
Número de Profesorado Implicado en el Título	73
Número Total de Doctores/as del Título	32
Número de Catedráticos/as Implicados/as en el Título	3
Número Medio de Créditos por Profesor/a (Para un título y un año determinado, suma de las asignaciones docentes de todas las asignaturas de dicho título, dividido por el número total de docentes implicados en el título)	5,87
Media de Quinquenios Concedidos al Profesorado del Título	0,99
Media de Sexenios Concedidos al Profesorado del Título	0,29

- **Recomendación: CRITERIO 5: PLANIFICACION DE LAS ENSEÑANZAS: 3.** Se recomienda justificar la adaptación de los objetivos del título con las acciones de movilidad.

Esta recomendación ha sido atendida de forma insuficiente. Se recomienda incorporar de forma más explícita los objetivos del título con las acciones de movilidad.

**RESPUESTA:**

En función de las asignaturas que el estudiante curse en la Universidad de destino, éste adquirirá unas competencias u otras. No obstante, es evidente la relación entre las acciones de movilidad y los objetivos segundo y cuarto de la titulación, que son "ofrecer un corpus formativo básico de carácter superior que permita la especialización técnica y de gestión directiva de empresas e instituciones turísticas" y "generar perfiles de especialización que contemplen tanto las necesidades de la gestión empresarial como la gestión de aspectos colectivos y, en particular, el aprovechamiento turístico de los recursos naturales y culturales." Igualmente, las acciones de movilidad también están íntimamente relacionadas con la competencia básica consistente en "adquirir conocimientos y competencias que le permitan emprender provechosamente estudios de postgrado", la competencia de universidad de "acreditar el uso y dominio de una segunda lengua extranjera" y las competencias específicas de "comunicarse de forma oral y escrita en una 2ª lengua extranjera" y "trabajar en medios culturales diferentes desde un punto de vista lingüístico".

**4. Respecto a las modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al consejo de universidades,** todas se han aceptado excepto la siguiente:

- Modificación: En pág. 29: En relación a la optatividad: Las asignaturas "Turismo, sustentabilidad y desarrollo rural" e "Higiene y Calidad en los Alimentos" deben figurar en otro apartado en dónde se indique que son asignaturas optativas de 4 CURSO del 2 cuatrimestre deben figurar en otro apartado en dónde se indique que son asignaturas optativas de 4 CURSO del 2 cuatrimestre.

Esta modificación no ha sido aceptada. No se ha podido valorar la modificación, por falta de información.

**RESPUESTA:**

En pág. 29: En relación a la optatividad, las asignaturas "Turismo, sustentabilidad y desarrollo rural" e "Higiene y Calidad en los Alimentos" no deben figurar en el apartado "Optativas de 3º y 4º curso, 2º cuatrimestre", si no que a continuación de tal apartado debe crearse otro apartado nuevo titulado "Optativas de 4º curso,

2º cuatrimestre", en el que deben incluirse las dos asignaturas citadas.

**5. Respecto al plan de mejora del título**, se ha incluido en el presente autoinforme el plan de acción para cada mejora.

### VIII. Plan de mejora del título.

#### Análisis

En el anterior curso académico (2012/13) se propusieron acciones de mejora encaminadas a conseguir cuatro objetivos.

- 1) Mantener el nivel de demanda actual del título.
- 2) Calcular los indicadores, como la tasa de éxito y la tasa de rendimiento, desagregados por curso en cada año académico.
- 3) Incrementar la participación del alumnado en la realización de las encuestas.
- 4) Informar a los alumnos sobre la enseñanza basada en competencias y sus métodos de evaluación.

Las acciones de mejora propuestas, que se detallan en la Tabla 16, se pusieron en funcionamiento con distinto grado de éxito. Consideramos que en la mayoría de ellas deben continuar los esfuerzos, por lo que seguirán estando presentes en el Plan de Mejora para el próximo curso académico, junto a otras nuevas.

Tabla 16. P-11.2 Seguimiento del plan de mejora del título

Prioridad	OBJETIVOS / ACCIONES DE MEJORA	Indicador de seguimiento	Responsable de la ejecución de la acción	Procedimiento utilizado para el seguimiento	Nivel de cumplimiento de la acción
ALTA	Mantener el nivel de demanda actual del título / Fomentar el conocimiento y la difusión del título, así como sus salidas profesionales, entre el alumnado potencial.	Número de visitas y recepciones de centros de bachillerato. Web actualizada.	Dirección del centro	Contabilizar el número de visitas y recepciones de centros de bachillerato. Comprobar la actualización de la web.	100% El nivel de difusión ha sido similar al del curso anterior.
MEDIA	Calcular los indicadores, como la tasa de éxito y la tasa de rendimiento, desagregados por curso en cada año académico.		Sección de Calidad de la UCO		0%
BAJA	Fomentar la participación del alumnado en las encuestas de los distintos procedimientos / Informar al alumnado de la importancia de su participación en las encuestas para detectar los puntos débiles que afectan al Título	Número de personas a las que se transmite dicha información, y responden a la encuesta.	UGCT	Contabilizar el porcentaje de participantes en las encuestas de los procedimientos.	En el P-8.1 el número de participantes ha incrementado en un 130%: de 56 alumnos (que representaban el 16,28 % en el curso académico anterior) a 129 alumnos (que representan un 29,25 % en este curso académico). En el P-2.1, implantado en este curso, han participado 41 alumnos (el 41%). En el P-5.1, implantado en este curso, han participado 15 alumnos (el 60%). En el P-6.4, implantado en este curso, han participado 19 alumnos (el 46,34%).

ALTA	Informar a los alumnos sobre la enseñanza basada en competencias y sus métodos de evaluación.		UGCT		100% Se ha informado a los alumnos de primer curso.
------	---	--	------	--	--

En concordancia con los objetivos del plan de mejora, y de forma complementaria, a lo largo del presente curso académico se han desarrollado algunas BUENAS PRÁCTICAS en aras de mejorar la calidad del Título. En concreto, las siguientes:

- Información a los alumnos de bachillerato para darles a conocer la Facultad y su oferta académica. A lo largo del curso se realizan visitas a los centros de secundaria de Córdoba y su provincia, o se acoge su visita a la Facultad, a fin de dar a conocer a los estudiantes los contenidos de las materias que se imparten en los títulos, así como sus principales salidas profesionales.
- Acto de bienvenida a los estudiantes de nuevo ingreso. Mediante esta práctica se trata de favorecer la integración del nuevo alumnado en la comunidad universitaria de la que formarán parte, y familiarizarlos con la Facultad. Es una práctica en la que participa el equipo de directivo de la Facultad, así como los responsables de diferentes servicios universitarios.
- En este curso el acto de bienvenida se ha reforzado con información sobre los contenidos de las materias que se imparten en la titulación, así como sus principales salidas profesionales.
- Curso de orientación al estudio para los alumnos de nuevo ingreso. Incluye técnicas de estudio, competencias y habilidades básicas informáticas, y competencias básicas en búsqueda y manejo de la información.
- Cursos para la búsqueda de información en bases de datos especializadas. Cursos formativos diseñados por la biblioteca del centro integrados en las asignaturas de los grados que se imparten en la Facultad, especializados en búsqueda de información y utilización de bases de datos.
- Curso de orientación para la elaboración de los Trabajos Fin de Grado. Curso de formación organizado por la biblioteca en que se orienta a los estudiantes sobre el modo de elaborar los Trabajos Fin de Grado, las principales fuentes de información y bases de datos, y la adecuada selección y gestión de dicha información.
- Itinerario de autoempleo para los alumnos de cuarto curso. Visita anual de los alumnos de cuarto curso al Centro de Apoyo al Desarrollo Empresarial (CADE) de Córdoba a fin de conocer herramientas de apoyo para jóvenes emprendedores de la industria del Patrimonio Cultural y Natural. Así mismo, en la visita se pueden conocer proyectos empresariales alojados en CADE Córdoba, contactar directamente con empresarios del sector y conocer sus experiencias.
- Participación del centro en la celebración anual de unas Jornadas Profesionales o de Investigación en Turismo. Mediante la celebración anual de estas jornadas se reúne a un amplio grupo de profesionales y/o investigadores de diferentes procedencias que comparten el interés por el turismo. De este modo se favorece la colaboración empresa-universidad, se posibilita la transferencia de resultados y se facilitan nuevas colaboraciones de investigadores especializados en dicho ámbito.

En el nuevo Plan de Mejora 2013/14 se persiguen los siguientes objetivos:

- Mantener el nivel de demanda actual del título.  
Habrá que continuar fomentando el conocimiento y la difusión del título, así como sus salidas profesionales, entre el alumnado potencial.
- Mejorar la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la web del título.  
Habrá que continuar mejorando la información de la página web, especialmente de cara al alumnado.
- Obtener los indicadores, como la tasa de éxito y la tasa de rendimiento, desagregados por curso en cada año académico o al menos las estadísticas de notas de cada asignatura.  
Habrá que seguir solicitando estos datos a la Sección de Calidad de la UCO.
- Fomentar la participación del alumnado en la participación de las encuestas de los distintos procedimientos, a fin de contar con información más completa sobre los aspectos mejorables del Título.  
Se propone seguir informando a los alumnos de la importancia de su participación en las encuestas para detectar los puntos débiles que afectan al Título.
- Mejorar la coordinación docente.  
Se propone reforzar los mecanismos de coordinación incrementando la comunicación con el profesorado a través de reuniones periódicas, así como a través de comunicados online.
- Mejorar la cualificación docente e investigadora del profesorado.  
Se propone crear en la Facultad un plan propio de formación del profesorado, y potenciar la participación en el mismo.
- Mejorar la orientación académica.  
Se propone reforzar el servicio de asesorías académicas a fin de proporcionar un mejor servicio de orientación, tutoría y seguimiento y mejorar los resultados obtenidos en la titulación.
- Mejorar la orientación profesional.  
Se propone reforzar el servicio de orientación, así como la gestión desarrollada por la oficina de empleo del Centro.
- Reducir el tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje  
Se propone plantear al equipo de dirección la necesidad de disminuir el número de alumnos de nuevo ingreso o bien desdoblado los grupos de tercer y cuarto curso, a fin de que se tome la medida más

oportuna.

A continuación se detalla, en la Tabla 17, el plan de mejora 2013/14.

Tabla 17. Plan de Mejora 2013/2014

OBJETIVOS / ACCIONES DE MEJORA	Estándares establecidos	Indicador de seguimiento	Persona responsable del seguimiento	Mecanismo / procedimiento para realizar el seguimiento	Prioridad establecida
Mantener el nivel de demanda actual del título / Fomentar el conocimiento y la difusión del título, así como sus salidas profesionales, entre el alumnado potencial.	Realizar al menos un nivel de difusión igual al del curso anterior	Número de visitas y recepciones de centros de bachillerato. Web actualizada.	Dirección del centro	Contabilizar el número de visitas y recepciones de centros de bachillerato. Comprobar la actualización de la web	ALTA
Mejorar la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la web del título	Mejorar al menos la información sobre los programas de movilidad	Número de mejoras realizadas	Dirección del centro	Contabilizar el número de mejoras realizadas.	ALTA
Obtener los indicadores (como la tasa de éxito y la tasa de rendimiento) desagregados por curso en cada año académico o las estadísticas de notas por asignaturas	Obtención de los indicadores desagregados o realización de un análisis por asignaturas	Obtención de los indicadores desagregados por cursos o de las estadísticas de notas por asignaturas	Sección de Calidad de la UCO	Pedir los indicadores desagregados a la sección de calidad de la UCO	MEDIA
Fomentar la participación del alumnado, en la participación de las encuestas de los distintos procedimientos / Informar a los alumnos de la importancia de su participación en las encuestas para detectar los puntos débiles que afectan al Título	Aumentar el número de alumnos participantes en la encuestas	Número de personas a las que se transmite dicha información, y responden a la encuesta.	UGCT	Contabilizar el número de alumnos participantes en las encuestas de los procedimientos.	BAJA
Mejorar la coordinación docente / Incrementar la comunicación con el profesorado	Mantener al menos dos reuniones ordinarias, aparte de las reuniones extraordinarias que puedan surgir. Incrementar la comunicación a través de medios electrónicos	Número de reuniones ordinarias y de comunicados electrónicos.	UGCT	Contabilizar el número de reuniones ordinarias y de comunicados electrónicos relacionados con la coordinación.	ALTA
Mejorar la cualificación del profesorado / Ofertar cursos de formación del profesorado, y potenciar su participación en los mismos	Ofertar al menos un curso de formación. Evaluar la satisfacción del profesorado con el curso	Número de cursos de formación ofertados. Satisfacción del profesorado con los cursos.	Dirección del centro y Vicerrectorado correspondiente	Contabilizar el número de cursos de formación ofertados. Evaluar la satisfacción del profesorado con los cursos.	ALTA
Mejorar la orientación académica / Reforzar el servicio de asesorías académicas	Mantener al menos el número de profesores implicados. Realizar mejoras en el servicio de asesorías.	Número de profesores implicados. Mejoras realizadas en el servicio de asesoría para facilitar la labor del profesorado	Dirección del centro y Vicerrectorado correspondiente	Contabilizar el número de profesores implicados. Evaluar las mejoras realizadas en el servicio de asesoría para facilitar la labor del profesor.	MEDIA
Mejorar la orientación profesional / Reforzar el servicio de orientación profesional y la gestión desarrollada por la oficina de empleo	Establecer una jornada de orientación profesional para los alumnos de cuarto curso. Evaluar la satisfacción de los alumnos con tales jornadas.	Celebración de la jornada. Satisfacción de los alumnos con las jornadas.	Dirección del centro	Celebración de la jornada. Evaluar la satisfacción de los alumnos con tales jornadas.	ALTA
Reducir el tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza aprendizaje / Disminuir el número de alumnos de nuevo ingreso o desdoblar los grupos de tercer y cuarto curso	Disminuir el número de alumnos de nuevo ingreso o desdoblar los grupos de tercer y cuarto curso.	Número de alumnos de nuevo ingreso. Tamaño de los grupos de tercer y cuarto.	Dirección del centro	Tamaño de los grupos de tercero y cuarto. Número de alumnos de nuevo ingreso.	ALTA