



Estructura del Autoinforme de seguimiento del Título

AUTOINFORME SEGUIMIENTO curso 13/14 (Convocatoria 14/15)

Datos de Identificación del Título

UNIVERSIDAD:	
Id ministerio	2501787
Denominación del Título	Grado de Veterinaria
Centro/s	Facultad de Veterinaria
Curso académico de implantación	2010/11
Web del título	http://www.uco.es/veterinaria/gveterinaria/index.html

En caso de título conjunto u ofertado en más de un centro (incluir esta información para el resto de universidades en caso de ofertar el título conjunto en más de una universidad o centro):

Universidad participante:	
Centro	
Curso académico de implantación	
Web del título en el centro	

I. Diseño, organización y desarrollo del programa formativo.

Análisis

Aportar información agregada sobre el desarrollo y cumplimiento de la planificación establecida en la última memoria verificada, especificando si se han tenido dificultades en la implantación del título, e identificando cuáles han sido las causas por las que no se ha logrado cumplir todo lo establecido en la memoria y si se han realizado acciones para corregir estas dificultades.

Durante el curso 2013-14 se ha activado el 4º curso del Título de Grado de Veterinaria por la Universidad de Córdoba, cumpliendo los requisitos establecidos en el proyecto inicial. Las acciones desarrolladas hasta la fecha han dado los resultados esperados. La información sobre el título se encuentra disponible en la página web de Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT) (<https://www.educacion.gob.es/ruct/estudio.action?codCiclo=SC&codTipo=G&idEstudio=2501787&actual=estudios>), según Resolución de 17 de diciembre de 2007, BOE de 21 de diciembre de 2007.

No se han encontrado dificultades especiales en la implantación del título, sin embargo, la necesidad de personal y la coexistencia de dos planes de estudio, en ocasiones ha obligado a compartir recursos materiales y humanos para el desarrollo de las actividades docentes, tal y como sucedió el curso pasado, hecho que se puso de manifiesto en el autoinforme de seguimiento del curso 2012-2013. No se proponen tampoco en este curso medidas de mejora, sólo se ha permitido flexibilidad en la planificación de los horarios para el correcto desarrollo de la docencia. Asimismo, desde la Universidad se han convocado plazas de profesorado de forma urgente, para atender las necesidades docentes en varios departamentos, debido al solapamiento del Grado con la Licenciatura.

Asimismo, durante este curso hemos asistido a importantes cambios en la Universidad de Córdoba, dado que se ha producido un cambio en el equipo de Gobierno de la Universidad y del equipo directivo del Centro, ya que tanto el Rector de la Universidad como el Decano del Centro habían agotado los dos mandatos máximos. Estos hechos, aunque no han afectado al adecuado desarrollo de la actividad docente del centro, sí han sido en parte responsables de la dificultad en cumplir a tiempo con las propuestas de mejora planteadas en el último informe de seguimiento, como es el caso de la mejora propuesta para reactivar la figura del asesor académico. Este aspecto ha sido subsanado en el presente curso académico.

¿Se han realizado revisiones periódicas del título? En su caso, se han identificado mejoras y se realiza la planificación de su ejecución. Se hace un análisis del resultado de las mejoras llevadas a cabo.

La revisión del plan de estudios se realiza finalizado el año académico anterior, cuando se dispone de todos los instrumentos para realizar dicho análisis. No obstante, a lo largo del curso académico, la Unidad de Garantía de Calidad interviene en el estudio de posibles incidencias o mejoras que pueden ser implementadas en función de propuestas de otras universidades (reuniones de las Conferencias de

Decanos de las Facultades de Veterinaria Españolas), Rectorado de la Universidad de Córdoba, o bien, de los agentes implicados en el título (estudiantes, profesores, PAS y agentes externos). Las mejoras propuestas se encuentran en el procedimiento P-11 y se tratan en el apartado correspondiente.

Fortalezas y logros

- Se ha progresado en la implantación del título sin incidencias destacables

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Los procesos electorales vividos en el último año han dificultado la puesta en marcha de algunas propuestas de mejora, al no tener un respaldo institucional

II. Información relativa a la aplicación del sistema de garantía interna de la calidad y de su contribución al título

Análisis

Aspectos significativos, decisiones y cambios en la aplicación del SGIC derivados de grado de cumplimiento en el despliegue e implantación de todos los procedimientos incluidos en la Memoria de Verificación.

La Unidad de Garantía de Calidad se constituyó el 22 de diciembre de 2010, desde su creación, la composición ha variado, adaptándose a las mejoras sugeridas por la DEVA, así como por los cambios en los equipos de dirección y los estudiantes. Desde el curso pasado (17/10/2012), los componentes de la Unidad de Garantía de Calidad se mantenían del curso anterior. Tras las elecciones, una vez que tomó posesión el nuevo equipo directivo de la Facultad de Veterinaria, y tras su aprobación por Junta de Facultad (18/06/2014) se constituyó la nueva Unidad de Garantía de Calidad. En la siguiente tabla se muestra la composición de ambas UGC del título, en la que se comprueba que tienen una composición muy similar, pues se considera que es la más apropiada para poder valorar la implantación del título y llevar a cabo las propuestas de mejora, en su caso. El acta de constitución de la nueva UGC, se encuentra publicada en la siguiente dirección: <http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/documentos/calidad-veterinaria/actas/1314/acta-de-constitucion-de-la-ugc-vet.pdf>

17/10/12-25/06/14	Presidente	Vicedecana para las enseñanzas de Veterinaria	Dña. Inmaculada Luque Moreno
	Secretario	Coordinador de Grado	D. Indalecio Ruiz Calatrava
	Representante profesorado	Dpto. Sanidad Animal	D. Álvaro Martínez Moreno
	Representante PAS	Jefe de Negociado	D. Nicolás Nieto Muñoz
	Representante estudiantes	Miembro del Consejo de Estudiantes	D. Isabel Ruiz Garrido
	Agente externo	Jefe del Servicio de Salud Pública	Francisco J. Antón Muñoz
25/06/14-actualidad	Presidente	Vicedecano de Ordenación Académica y Calidad de Veterinaria	D. Alfonso Martínez Galisteo
	Secretario	Coordinador de de Grado	D. Jesús M. Dorado Martín
	Representante profesorado	Dpto. Sanidad Animal	D. Álvaro Martínez Moreno
	Representante PAS	Jefe de Negociado	D. Nicolás Nieto Muñoz
	Representante estudiantes	Miembro del Consejo de Estudiantes	D. María Caracuel Jiménez
	Agente externo	Jefe del Servicio de Salud Pública	Francisco J. Antón Muñoz

Contribución y utilidad de la información del SGIC a la mejora del título que surgen del análisis y las revisiones llevadas a cabo desde los procedimientos.

El SGIC dispone de doce procedimientos que permiten el análisis de los indicadores para evaluar la calidad de la formación y la satisfacción de los agentes implicados. En la página web del título encontramos la descripción de los mismos y las herramientas utilizadas para su obtención, evaluación y propuestas de mejora (<http://www.uco.es/veterinaria/gveterinaria/garantia-calidad/index.html>).

A continuación hacemos un análisis de los doce procedimientos, a excepción de aquellos que tienen un apartado específico en esta memoria.

P-1. Procedimiento para el análisis del rendimiento académico

Se analiza en el epígrafe V de esta memoria, referida a los Indicadores.

P-2. Evaluación de la satisfacción global sobre el título

Se valoran las encuestas correspondientes a los procedimientos P-2.2 (Evaluación de la satisfacción global sobre el título-profesorado) y P-2.3 (Evaluación sobre la satisfacción global sobre el título-PAS)

El nivel de participación del PDI ha sido del 25,17%, en ella se incluyen 26 ítems. El profesorado valora muy positivamente (valor medio mayor de 4 sobre 5) la oferta de programas de movilidad, la accesibilidad a la información sobre el título, la actuación del PAS asociado, así como las infraestructuras e instalaciones de la biblioteca. Lo peor valorado por el profesorado en esta encuesta ha sido el tamaño de los grupos para las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje (valor medio 2,9). El número de estudiantes que cada año acceden a Veterinaria es de 150, y los grupos que son reconocidos son de 65/25/12 estudiantes (Grupo Grande/grupo mediano/grupo pequeño), según establece la Universidad de Córdoba y el documento de financiación de la Junta de Andalucía. Aunque se ha propuesto en varias ocasiones reducir este número, el ser el único centro de enseñanzas veterinarias en Andalucía, no se nos permite limitar la oferta. Asimismo, resaltar que es el centro que más plazas oferta en España.

Las nuevas metodologías de enseñanza-aprendizaje requieren una mayor participación del estudiante, pero obligan también al desarrollo de actividades con grupos reducidos, y especialmente en la rama de Ciencias de la Salud. Durante estos primeros años de implantación del título ha sido complicado aplicar estos sistemas, ya que han coincidido los dos planes de estudio. Además, en determinadas actividades prácticas, se tiene que trabajar con un número de estudiantes inferiores a 12, como es el caso de la actuación en quirófanos, consultas o clínica ambulante.

El nivel de participación del PAS ha sido del 66,67%, y en los ítems consultados, muestran su conformidad (valoraciones entre 3 y 5). En el caso de Veterinaria, al igual que sucede con otros centros que imparten su docencia en el Campus Universitario de Rabanales, muchos de los trámites son realizados por personal asignado al Campus o a los Departamentos, y no al Centro. El personal asignado al centro (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/contacto/index.html>) se dedica fundamentalmente a la gestión del mismo (jefe de negociado), trámites administrativos del alumnado y profesorado (cuatro personas), así como de apoyo al equipo directivo (una persona).

Personal de Administración y Servicios de la Facultad de Veterinaria	
Jefe de Negociado	D. Nicolás Nieto Muñoz
	M ^a Carmen Cárdenas Pérez
Administrativos	Lourdes Muñoz Ariza Sonia Ruiz Melero Alicia Trinidad Villalba Serrano
Secretaría de Decanato	D ^a Antonia Aranda Martínez

P-3. Sugerencias y reclamaciones

La UCO adaptó su sistema de Buzón de Quejas, Sugerencias y Felicitaciones a la normativa vigente pudiendo accederse al mismo desde el siguiente enlace: <http://www.uco.es/organizacion/calidad/buzones/buzones.php>.

La página web de nuestro Centro tiene un enlace a la página web de la Universidad. Aquellas sugerencias o reclamaciones que llegan directamente al Rectorado son remitidas a la Facultad para darles respuesta. Durante el curso 2013-14, no hemos recibido ninguna queja, reclamación o sugerencia desde este servicio del Rectorado.

Existen en el centro otros sistemas: Decanato, Consejo de Estudiantes o Secretaría. Una vez recibida la sugerencia o reclamación, esta se ha canalizado desde el Decanato hacia el Servicio o Personal afectado (profesorado, PAS, alumnado), habiéndose dado respuesta a todas las sugerencias, quejas y reclamaciones presentadas hasta la fecha.

Durante el curso 2013-14, las principales quejas por parte de los estudiantes se deben al mantenimiento de las incompatibilidades académicas, y coordinación de actividades prácticas. Las primeras pueden interferir en la tasa de graduación, ya que los estudiantes no pueden cursar asignaturas de cursos superiores, sin haber superado las básicas. No obstante, una de las principales ventajas de las "llaves" es que los estudiantes superan con mayor facilidad los cursos superiores. En el segundo caso, los

problemas de coordinación se han resuelto manteniendo reuniones con los delegados y los coordinadores de curso. Dada la importancia que suponen estas reuniones para valorar el correcto desarrollo del curso académico, se propone para el curso próximo realizar reuniones periódicas con miembros del equipo directivo para detectar cualquier incidencia y poderla subsanar en el menor tiempo posible.

P-4. Procedimiento para la evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado.

Se analiza en el epígrafe III de esta memoria, referida al Profesorado.

P-5. Análisis de los programas de movilidad

Durante el curso 2013-14, 160 estudiantes ha participado en este programa, hemos recibido a 60 estudiantes y 100 han realizado sus estudios en otros centros. Durante este curso no se han presentado incidencias dignas de mención, por lo que no procede su análisis. En la siguiente tabla se detallan los datos pormenorizados de este programa. Estos datos suponen una mejora altamente significativa y demuestran la gran aceptación por los estudiantes de estos programas.

	Erasmus	Placement	Sicue	Hannover	Chile	Iber-santander
Salientes	48	37	5	5	3	2
Entrantes	44	-	13	-	2	1
TOTAL	92	37	18	5	5	3

P-6. Evaluación de las prácticas externas

La asignatura de Prácticas Tuteladas se activará en el curso 2014-15, por lo que no procede su análisis. No obstante, y desde el curso 2011-12, los estudiantes que han superado los créditos correspondientes a las materias básicas incluidas en los primeros cursos tienen la opción de realizar prácticas externas extracurriculares, cuyo reglamento está publicado en la página web (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/documentos/practicas-externas/normativa-practicas-externas-extracurriculares-fave.pdf>).

Durante el curso 2013-2014, un total de 195 estudiantes han realizado estas prácticas, con 55 tutores académicos y 126 tutores de entidades colaboradoras. La aceptación de las prácticas externas es excelente, como lo demuestra el hecho de que el número de estudiantes que las han solicitado han aumentado considerablemente desde el primer curso (en el curso 2010-2011 la realizaron once estudiantes). Estos datos ponen de manifiesto el interés de los estudiantes de veterinaria y del propio centro, que cada año, y gracias al coordinador de estancias, D. Carlos Pérez Marín y el personal de la secretaría del centro, realizan una importante labor de organización y coordinación de las prácticas externas.

P-7. Difusión del título

La página web del Título, los dípticos informativos sobre el grado y salidas profesionales (<http://www.uco.es/veterinaria/gveterinaria/index.html>), así como los cursos y jornadas organizadas por la Facultad u otros organismos, permiten realizar una labor de difusión muy importante. Los cursos y actividades desarrolladas durante el curso pasado se encuentran publicados en esta dirección (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/actividades-extracurriculares/index.html>).

Esta Unidad considera que los mecanismos utilizados para la difusión son adecuados, lo que se demuestra por la actual demanda de los estudios de Grado de Veterinaria (<http://www.uco.es/veterinaria/gveterinaria/acceso/datos-oferta-demanda-matriculados.html>).

P-8. Metaevaluación de las competencias estudiantiles

El Vicerrectorado de Innovación y Calidad Docente ha diseñado una aplicación informática para rellenar las encuestas vía telemática. Desde la UGC del título se remitió información al profesorado y a estudiantes para rellenar las encuestas, y se facilitó información (en papel y por correo electrónico) sobre el sistema de acceso.

Hemos obtenido un porcentaje de participación de los estudiantes muy inferior al del curso anterior (0,86% frente al 3,81%). Estos indican que conocen el significado de las competencias y que se trabaja y

evalúan estas competencias, aunque consideran que los métodos utilizados en la evaluación de las competencias adicionales de universidad (TIC, dominio de una segunda lengua y emprendimiento) no son adecuados. Detectamos, pues, una mejora en los resultados obtenidos en relación al curso anterior, a pesar de la escasa participación. Los estudiantes, no obstante, consideran insuficiente el tiempo dedicado a la adquisición de las competencias (2,80).

En cuanto al profesorado, hemos recibido 32 encuestas (21,19%), que en este caso también coinciden con los estudiantes en la valoración del tiempo dedicado a la adquisición de las competencias (3,0). Finalmente, según la opinión de los asesores (20,41%), la asesoría no ayuda a realizar un seguimiento de los estudiantes en la adquisición de las competencias. Según venimos observando desde la creación de la figura del asesor académico, los estudiantes, por regla general, no acuden a las reuniones programadas por los asesores.

Aunque desde la UGCT, se propuso el seguimiento de la actuación de los asesores, no se ha puesto en marcha el procedimiento aun (Ver P-11).

P-9. Evaluar la inserción laboral de los estudiantes y de la satisfacción con la formación recibida

Dado que la Titulación acaba de finalizar su tercer año de implantación, aún carece de egresados y, por tanto, todavía no se ha puesto en marcha este procedimiento.

P-10. Recogida de información complementaria sobre la calidad del título.

Se analiza en otros apartados de la memoria (III. Profesorado, IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos)

P-11. Sistema de seguimiento de la toma de decisiones.

Este procedimiento se analiza en el apartado VIII (Plan de mejora del título) de esta memoria.

P-12. Criterios y procedimientos específicos en el caso de extinción del título de grado

Durante el curso 2013-2014 se han realizado revisiones a los criterios específicos en el caso de extinción del Título. Hasta la fecha se cumplen los requisitos establecidos en el Manual del SGCT de Veterinaria (http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=72), por lo que no ha sido necesario poner en marcha el procedimiento de extinción del título.

Dinámica de funcionamiento de la Comisión de Garantía Interna de la Calidad y en su caso, información sobre cambios significativos y acuerdos adoptados que influyan para el correcto desarrollo del título.

La Unidad de Garantía de Calidad se ha reunido regularmente cada cuatrimestre durante el curso 2013-2014, según la normas emanadas del reglamento. En las actas de las reuniones se han analizado los puntos débiles, en caso de ser detectadas, y se especifican las propuestas de mejora a otras comisiones o bien a la Junta de Centro, para su estudio y aprobación, como paso previo a su aplicación (<http://www.uco.es/veterinaria/gveterinaria/garantia-calidad/acuerdosugc.html>).

El procedimiento disponible establece que en los casos en los que se detecta una dificultad o incidencia y con los informes aportados por los distintos agentes implicados, estudiantes, profesores, PAS, la Unidad de Garantía de Calidad puede proponer acciones de mejora, que son presentadas directamente a la Junta de Facultad, o bien tramitadas a las Comisiones pertinentes derivadas de la Junta, para su análisis, antes de su presentación ante la Junta de Centro. Durante este curso, se han propuesto varias acciones relacionadas con la modificación del plan de estudios (eliminación del requisito B1 para la matriculación de Prácticas Tuteladas y Trabajo Fin de Grado, que queda como requisito para la lectura y defensa), planificación docente y revisión de las guías docentes para la inclusión de las competencias mínimas de los graduados con el objetivo de cumplir con las recomendaciones de la Organización Mundial de la Sanidad Animal (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/acuerdos-junta/sesion-140527.html>).

Esta Unidad ha trabajado en colaboración con otras comisiones y grupos de trabajo de la Facultad de Veterinaria (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/equipo-gobierno/index.html>), para realizar el seguimiento del título en base a la propuesta inicial presentada y desarrollado acciones de mejora del título, página web, coordinación de profesorado, revisión de guías docentes, organización de actividades de mejora de la calidad docente y reuniones informativas sobre los estudios de Veterinaria:

- Participación en la difusión de la información del título a través de la página web.

- Asignación de asesores académicos a los estudiantes de nuevo ingreso. El listado de asesores se publica en la página web del centro. Durante el curso 2013-2014, el listado de asesores académicos que tutelan estudiantes de grado, así como los estudiantes asignados se encuentran en la página web. Desde la creación de la figura del Asesor Académico en la Universidad de Córdoba, la asignación se hace de forma aleatoria, según los listados de alumnos/as de nuevo ingreso que nos ofrece el sistema SIGMA, una vez que los estudiantes se han matriculado. El listado se encuentra para su consulta en la página web del centro (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/asesores-academicos/index.html>). En este curso académico se asignan **77** profesores como asesores académicos del grado.
- Tramitación de quejas, sugerencias y reclamaciones presentadas (Procedimiento P-3 del SGC).
- Colaboración en la coordinación de actividades programadas entre asignaturas y aprobación de Guías docentes (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/acuerdos-junta/sesion-140527.html>); calendarios de exámenes y horarios prácticos (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/acuerdos-junta/sesion-140626.html>).
- Los coordinadores de grado y curso se aprueban cada año en Junta de Facultad (Acuerdos de la Junta del 30-09-13 (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/acuerdos-junta/sesion-130930.html>); siendo los siguientes:

1º de Grado	Joaquín Vivo Rodríguez
2º de Grado	Juan Manuel Serrano Caballero
3º de Grado	Mª del Alba Galán Rodríguez
4º de Grado	Indalecio Ruíz Calatrava
5º de Licenciatura	Salud Serrano Jiménez
Coordinador de Titulación	Indalecio Ruíz Calatrava

- Participación en la organización de actividades relacionadas con estudiantes de nuevo ingreso: Jornada Informativa para alumnos de nuevo ingreso, celebrada el 4 de octubre de 2013, que incluye una visita a las instalaciones de la Cooperativa Agroganadera del Valle de los Pedroches (COVAP), con el objetivo de que los alumnos tengan una perspectiva real y actual de los diferentes perfiles profesionales de la Titulación.

Disponibilidad de gestor documental o plataforma interna: valoración del uso y aplicabilidad de la misma.

La Universidad de Córdoba cuenta con una plataforma que centraliza el conjunto de procedimientos documentados necesarios para implantar la Gestión de la Calidad en cada uno de los títulos ofertados, asegurando el control, la revisión y mejora continua de las titulaciones; sistemas de acceso y admisión de estudiantes; planificación, desarrollo y resultados de las enseñanzas; el personal académico; los recursos materiales y servicios, en cumplimiento con lo indicado en el Real Decreto 861/2010. Esta plataforma permite recoger en línea el grado de satisfacción de los colectivos implicados y publicar la información disponible acerca de la implantación del título, funcionamiento y decisiones adoptadas por las Unidades de Garantía de Calidad del Título, profesorado, recursos materiales y humanos, resultados de los indicadores y propuestas de mejora. Estos datos son publicados anualmente, realizando el análisis una vez finalizado el curso académico. las propuestas de la Unidad de Garantía de Calidad del Título de Grado de Veterinaria son aprobadas por la Junta de Facultad y Consejo de Gobierno de la UCO, como paso previo a la comunicación a la DEVA y RUCT.

Fortalezas y logros

- La UGC se constituye en una unidad que puede valorar la adecuada implantación del título. Las reuniones periódicas en las que se encuentran todos los agentes implicados, permite detectar debilidades y también fortalezas de la implantación del título.
- Se han realizado propuestas, que han satisfecho a estudiantes y profesores en relación a la coordinación de actividades entre profesores, mejorar las tasas de rendimiento de los estudiantes y poner las bases para el desarrollo de los TFG y las Prácticas Externas
- Ausencia de quejas a través de la web de la UCO (P-3)
- Significativo porcentaje de estudiantes que participan en los programas de movilidad ofertados (aproximadamente el 20%), estando disponible en la web la tabla de equivalencias entre materias entre centros.
- Elevado número de estudiantes que participan en las Prácticas Externas Extracurriculares, con la implicación del profesorado y tutores laborales en la formación y adquisición de competencias y habilidades del Título.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Los procedimientos establecidos de valoración de la calidad del programa formativo se basa en gran medida en los resultados de las encuestas de opinión de profesorado, estudiantes, PAS. Desde la

implantación de los Grados, comprobamos que el grado de participación es muy bajo, y aunque se ha intentado mejorar con reuniones y correos dirigidos a los agentes implicados, no se ha conseguido mejorar. Por ello, se plantea desde la UGC la necesidad urgente de revisar el sistema de recogida de la información, que afecta no sólo al título, sino a toda la Universidad de Córdoba.

- Otra debilidad detectada es la falta de información de los estudiantes en cuanto a la propia normativa de la Universidad, para ello se propone a los Consejos de Estudiantes reuniones periódicas con el equipo directivo y personal de secretaría para vehicular las necesidades formativas de los estudiantes que representan.
- El sistema de resolución de quejas y reclamaciones no es visible a través de la web, por ello se adopta la decisión de crear un registro interno de este procedimiento.

III. Profesorado

Análisis

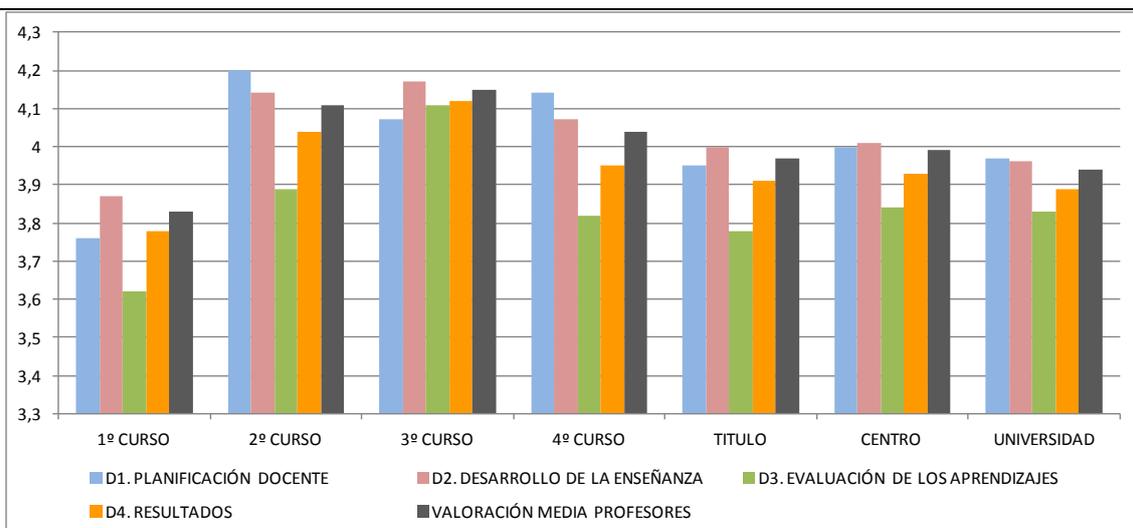
Breve análisis de la adecuación del profesorado implicado en el título. Indicar las actividades realizadas el correcto desarrollo de las enseñanzas, en relación a los mecanismos de coordinación docente, sustituciones e incremento de la cualificación del profesorado

A continuación se realiza un análisis del profesorado implicado en el título, que corresponden a la **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado (Procedimiento P-4)**. El propósito de este procedimiento es el de obtener información para la mejora y el perfeccionamiento de las actuaciones realizadas por el profesorado, proporcionando resultados sobre la labor docente y permitiendo la obtención de indicadores sobre la calidad de sus actuaciones que sirvan de guía para la toma de decisiones.

Se ha analizado la información recabada sobre los resultados del programa DOCENTIA-CÓRDOBA, basado en los resultados de la opinión del alumnado sobre la labor docente (Procedimiento P-4-1), informes de los profesores responsables (Procedimiento P-4-2).

En referencia al procedimiento P-4-1, los resultados de las encuestas del programa DOCENTIA-CÓRDOBA referidas al curso 2013-2014 han sido satisfactorios, tal y como se representa en la siguiente figura. En ella podemos comprobar que los resultados de la opinión del alumnado mejora en relación a los cuatro parámetros evaluados desde el primer al cuarto curso, y, a excepción del primer curso, encontramos valores superiores a la media de la Universidad en todos los parámetros, esto podría justificarse porque el primer curso coincide con un cambio en el sistema educativo desde el bachillerato a la universidad.

Nos llama la atención el menor grado de satisfacción con el parámetro D3, que es la evaluación de los aprendizajes, aunque estas encuestas son cumplimentadas antes de la evaluación final, y de hecho, sólo existe la obligación de realizar un examen parcial eliminatorio en asignaturas anuales (Reglamento de Régimen Académico de la UCO). Este es el caso de 3º curso de Veterinaria, que es el curso que valora con mayor grado de satisfacción los ítems dedicados a la evaluación de los aprendizajes. No obstante, también en 4º curso existe un número importante de asignaturas anuales y es peor valorado. Esto nos obliga a realizar un análisis sobre los sistemas de evaluación y recabar información sobre los sistemas empleados para hacer efectiva una evaluación continua. En las reuniones mantenidas a nivel de curso con los coordinadores, se detectan varios inconvenientes para llevar a cabo un sistema de evaluación continua, entre ellos las limitaciones de espacio y la dificultad para la coordinación de actividades con otras asignaturas. El elevado número de estudiantes que acceden a Veterinaria, unido al número de prácticas que deben realizar, hace difícil llevar a cabo estos sistemas.



En la siguiente tabla se comparan los resultados obtenidos de cuatro dimensiones (planificación docente, desarrollo de la enseñanza, evaluación de los aprendizajes, resultados y valoración media de los profesores), del Grado de Veterinaria desde su implantación (cursos 2010-2011 a 2013-2014), el Centro (Veterinaria y Ciencia y Tecnología de los Alimentos) y el Total de la Universidad.

Resultados P-4.1. Por dimensiones.

ITEM	2010/2011			2011/2012			2012/2013			2013/2014		
	Titulación	Centro	Universidad									
DIMENSIÓN/CURSO	2010/2011			2011/2012			2012/2013			2013/2014		
D1. PLANIFICACIÓN DOCENTE (ITEM 1)	3,73	3,87	3,96	3,79	3,92	3,92	3,77	3,92	3,92	3,95	4,00	3,97
D2. DESARROLLO DE LA ENSEÑANZA (ITEMS 2 A 17)	3,86	4,04	3,99	3,83	3,97	3,92	3,91	3,99	3,92	4,00	4,01	3,96
D3. EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES (ITEMS 18-19)	3,68	3,84	3,87	3,67	3,81	3,82	3,69	3,80	3,81	3,78	3,84	3,83
D4. RESULTADOS (ITEMS 20-21)	3,81	3,96	3,95	3,78	3,92	3,83	3,82	3,91	3,87	3,91	3,93	3,89
VALORACIÓN MEDIA DE LOS PROFESORES	3,83	3,98	3,98	3,81	3,95	3,91	3,87	3,96	3,91	3,97	3,99	3,94

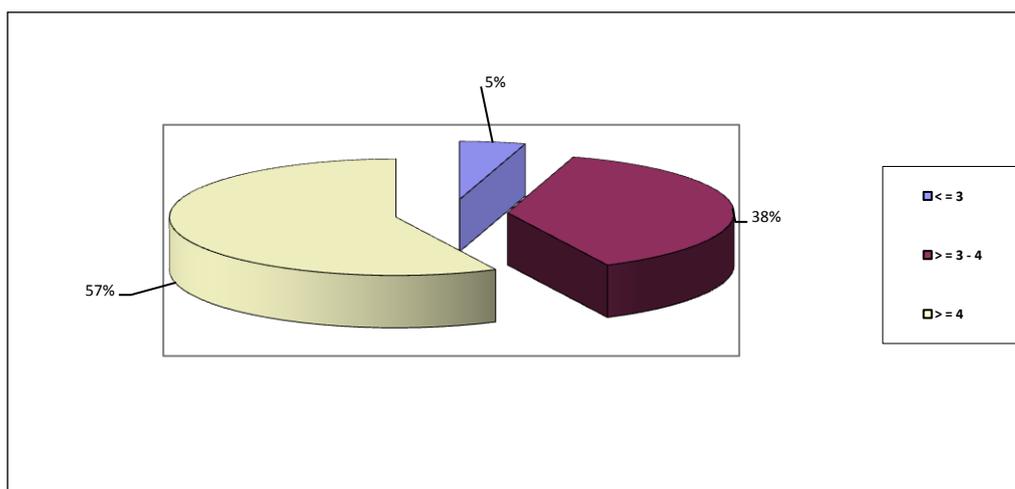
Como se puede observar, los resultados de la opinión del alumnado de Grado en los cuatro cursos académicos, similares a los obtenidos en el centro, que tutela la titulación de Graduado en Veterinaria. Sin embargo, cuando se comparan los resultados por dimensiones con los obtenidos para la media de la Universidad, en todas las dimensiones analizadas se mostraron similares o superiores.

De la comparación de los resultados de estas dimensiones entre los cursos académicos activos se observa una variación muy ligera, obteniéndose una media más alta en la valoración media de los profesores (3,97). En la Universidad de Córdoba, los procedimientos de evaluación y mejora del profesorado (Procedimiento P-4-1 del SGC) dependen del Vicerrectorado de Personal, aunque también tienen competencias en la formación e innovación docente otros vicerrectorados, como el de postgrado y formación continua. La evaluación es realizada a partir de la información recogida de la propia actividad docente, las encuestas sobre la actividad docente del profesorado por los estudiantes, publicación de material docente, participación en proyectos de innovación docente Programa Docencia-Córdoba (<http://www.uco.es/organizacion/calidad/docencia/procedimiento.htm>). Según la información suministrada

al centro y, como se ha señalado con anterioridad, la valoración media de los profesores de los cursos académicos activos es variable tal como se puso de manifiesto en el curso pasado (véase el autoinforme 2012-2013, páginas 8 a 10 (<http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/documentos/calidad-veterinaria/autoinforme-vet-12-13.pdf>)). No obstante, la valoración media del profesorado del Grado de Veterinaria es elevada (4,01). Sin embargo, merece la pena destacar que el grado de participación del alumnado en este proceso de evaluación mediante encuestas es del 28,06%.

En la siguiente figura se muestran los resultados de las encuestas, categorizados en tres niveles [A] < 3, B) ≥ 3 - <4, C) ≥ 4 -5], correspondientes a los 127 profesores que han sido evaluados, que imparten en 1º, 2º, 3º y 4º de Grado. Para realizar el análisis, hemos revisado treinta y cinco asignaturas básicas y obligatorias, que se imparten en los cuatro primeros cursos. Asimismo, se han analizado las encuestas por asignatura.

Según podemos observar, el 4,5% de los profesores han mostrado valoraciones inferiores a 3, resultados ligeramente inferiores a los obtenidos en los cursos anteriores (ver autoinformes 2010-2011 <http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/documentos/calidad-veterinaria/autoinforme-vet-10-11.pdf>, 2011-2012, <http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/documentos/calidad-veterinaria/autoinforme-vet-11-12.pdf> y 2012-2013 <http://www.uco.es/veterinaria/principal/normas-documentos/documentos/calidad-veterinaria/autoinforme-vet-12-13.pdf>). Es de resaltar que el 54,9% de los profesores han obtenido medias superiores a 4, valor ligeramente superior al curso académico 2012-2013 (50%). Estos datos demuestran que el profesorado que imparte docencia es bien valorado por los estudiantes.



Representación gráfica de la opinión de los estudiantes del título sobre el profesorado de 1º a 4º de Grado de Veterinaria (curso 2013-2014).

En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos en las encuestas de valoración del profesorado en los cuatro cursos del título de Grado de Veterinaria. Se analizan los resultados de las encuestas correspondientes a las asignaturas de primero, segundo, tercero y cuarto así como las asignaturas optativas. Se ha decidido diferenciar las encuestas de las asignaturas optativas por presentar características especiales en relación con las obligatorias (menor número de alumnos y libre elección por los estudiantes).

Tabla 2. Valoraciones medias profesores Grado de Veterinaria (cursos 1º, 2º, 3º y 4º)

Valoración	1º curso nº (%)	2º curso nº (%)	3º curso nº (%)	4º curso nº (%)	Optativas 1º nº (%)
< 3	5 (5,3)	2 (3,7)	8 (22,9)	5 (7,5)	-
3-4	50 (53,2)	13 (24,1)	21 (60,0)	22 (32,8)	4 (26,7)
4-5	39 (41,5)	39 (72,2)	6 (17,1)	40 (59,7)	7 (46,7)
TOTAL	94 (100)	54 (100)	35 (100)	67 (100)	11 (100)

La incorporación de los nuevos profesores que ya han superado una fase de formación docente e investigadora (el 80,54% de los profesores tienen el grado de Doctor) (http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=147&Itemid=143), la oferta de cursos para la formación del profesorado, los programas de movilidad y la participación en proyectos de innovación docente, convocados por la Universidad, permiten una continua renovación y análisis de las metodologías docentes. Estas pueden ser razones que justifiquen los buenos resultados obtenidos.

El programa DOCENTIA-CORDOBA contempla entre sus procedimientos la evaluación y toma de decisiones respecto a la evaluación del profesorado (<http://www.uco.es/organizacion/calidad/docentia/decisiones.htm>).

Para la evaluación de la calidad de la docencia, también se han analizado las incidencias en las asignaturas, según el procedimiento P-4.2. Los profesores responsables de las asignaturas no han detectado incidencias graves según se desprende de los resultados de las encuestas (http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=232&Itemid=184). Ha participado el 48,84% del profesorado. Hay que indicar que se valora muy positivamente (valor superior a 4) la publicación, accesibilidad y revisión de las guías docentes de las asignaturas, el grado de cumplimiento de lo planificado en la guía docente, y también están de acuerdo con la valoración que los estudiantes hacen de su actividad docente.

El profesorado da una baja valoración al uso de la guía docente por parte del alumnado (3,0) y al cumplimiento de las actividades de tutoría por parte del alumnado (2,81).

Para analizar si la falta de revisión de las guías docentes o la escasa participación de los estudiantes en las clases podría ser debida a una mala praxis del profesorado, se ha contrastado esta información con la que aparece en las propias guías docentes, en la que los estudiantes consideran que el profesorado informa adecuadamente sobre la guía docente, cumple adecuadamente la labor de tutoría y motiva a los estudiantes para el estudio de la asignatura.

Resultados encuestas valoración profesorado (P-4.1).

CURSO 2013-14	Título	Centro	Universidad
El profesorado informa sobre la guía docente	3,95	3,97	3,97
Cumple adecuadamente con las tutorías	4,05	4,03	4,00
Motiva a los estudiantes por el estudio de la asignatura	3,74	3,80	3,73
Los criterios y sistemas de evaluación son adecuados	3,75	3,82	3,81

Estos datos nos muestran que el profesorado y el centro ponen a disposición de los estudiantes toda la información necesaria, que además es publicada en la página web del título, pero el estudiante no suele revisarla. En las reuniones mantenidas con los representantes estudiantiles, se ha tratado este tema, y según nos indican, en la mayoría de las ocasiones sólo revisan la guía para comprobar los criterios de evaluación, en fechas próximas a los periodos de exámenes. Consideramos, pues, que no requieren un plan de mejora durante el presente curso académico.

Además de los datos recogidos de las encuestas de satisfacción de los estudiantes, desde la plataforma creada al efecto para la valoración de la implantación de los títulos por la UCO, se dispone de información adicional, que corresponde al procedimiento P-10 (P-10.1 Recogida de información complementaria sobre la calidad del título), así como el P-10.2 (Resultados de la investigación).

El propósito de este procedimiento es el de conocer los resultados de otras posibles evaluaciones/fuentes de información para obtener datos complementarios sobre la Calidad del Título de Grado. El análisis de otros datos complementarios muestra unos resultados satisfactorios dentro del apartado de planificación y desarrollo de la docencia (P-10.1), con 120 profesores que cuentan con el grado de Doctor (80,54%), siendo el 20,81% de ellos Catedráticos de Universidad. La media de quinquenios concedidos al Profesorado del Título es de 2,85. Estos resultados ponen de manifiesto la categoría del profesorado implicado en el Título, que además participan en la actividad investigadora desarrollada en la Universidad de Córdoba, a través de los grupos PAIDI. La labor investigadora (P-10.2) se refleja en la dirección de tesis, participación en proyectos de investigación competitivos y Contratos de Investigación de Carácter Nacional, actividad reconocida con una media de sexenios de investigación de 1,68.

Indicadores complementarios P-10.1

Indicadores complementarios P-10.1	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Número de Plazas Ofertadas del Título	150	150	150	150
Demanda (Alumnado matriculado en 1ª opción/ alumnado matriculado de nuevo ingreso)	63,86%	69,27%	67,26%	60,56%
Dedicación Lectiva del Alumnado (Número de créditos en los que se han matriculado el total del alumnado/Número total de alumnos/as matriculados/as)	58,43	62,75	58,89	59,88

Número de Asignaturas Optativas que no Alcanzan el Nivel Mínimo de Matrícula Definido para el Título	0	2	1	0
Número de Profesorado Implicado en el Título	49	81	114	149
Número Total de Doctores/as del Título	48	74	99	120
Catedráticos/as Implicados/as en el Título/Total de Profesorado Implicado en el Título	32,65%	30,86%	22,81%	20,81%
Número de Catedráticos/as Implicados/as en el Título	16	25	26	31
Créditos no Presenciales/Total de Créditos	0,6	0,6	0,6	0
Media de Quinquenios Concedidos al Profesorado del Título	4,39	4,05	3,07	2,85

En relación a las asignaturas optativas, durante el curso 2013-2014, todas las optativas del título ha tenido suficiente demanda (más de cinco estudiantes) para su impartición. El límite en el número de plazas ofertadas varía entre 25 y 50. Estos datos permiten asegurar que los estudiantes tienen una oferta de optatividad adecuada.

Resultados de la investigación (P-10.2)

Resultados de la investigación (P-10.2)	10-11	11-12	12-13	13-14
A) Resultados de Investigación (Relacionados Directamente con el Título)				
Proyectos Competitivos Concedidos	5	10	10	3
- Internacionales	0	2	1	3
- Nacionales	3	6	5	0
- Autonómicos	2	2	4	0
Número de Responsables de Grupos de Investigación PAIDI	13	16	15	29
Número de Tesis Leídas Dirigidas por Profesorado Implicado en el Título	3	17	14	43
Media de Sexenios Concedidos al Profesorado del Título	2,27	2,01	1,65	1,68
B) Transferencias de Tecnología				
Número de Contratos de Investigación de Carácter Internacional del Profesorado Implicado en el Título	0	0	0	0
Número de Contratos de Investigación de Carácter Nacional del Profesorado Implicado en el Título	8	6	10	20
Número de Patentes Nacionales	0	1	1	0
Número de Patentes Internacionales	0	0	0	0

Los resultados de la labor investigadora de los profesores implicados en el Título es satisfactoria, como lo demuestran los datos presentados en esta tabla y en la tendencia que muestran en los cuatro cursos académicos, que se refiere a los proyectos concedidos a inicio de curso, y hay que tener en mente que durante tres años son proyectos activos. Llama la atención el número de proyectos competitivos, y la participación en contratos de investigación con empresas del sector agroalimentario. Asimismo, el número de tesis doctorales dirigidas por el profesorado implicado en el título también se mantiene a un nivel muy satisfactorio durante el último curso evaluado. Estos datos son favorables, pues demuestran una participación activa del profesorado en la actividad investigadora.

Fortalezas y logros

- El notable incremento del número de profesores implicados en el título, así como su cualificación: nº de doctores, nº de catedráticos y media de quinquenios docentes obtenidos, manteniendo el número de sexenios de investigación a pesar de la tasa de reposición.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- .Ninguna a resaltar

IV. Infraestructuras, servicios y dotación de recursos

Análisis

Se realizará un breve análisis de las infraestructuras y la adecuación de los recursos humanos (personal de apoyo y personal de administración y servicios) y materiales para el correcto desarrollo de la docencia teniendo en cuenta el tamaño de los grupos, el desarrollo de las

actividades formativas y las metodologías de enseñanza-aprendizaje.

Los recursos materiales y humanos (correspondientes al procedimiento P-10.3) disponibles han permitido durante este curso que la docencia se desarrolle sin incidencias. La ubicación del centro en el Campus Universitario de Rabanales, compartiendo materiales y personal de administración y servicios, tiene ventajas e inconvenientes, entre las ventajas destacamos la optimización de los recursos, por ejemplo, la biblioteca, salas de ordenadores, aulas, cafetería, etc. Entre los inconvenientes, destacar los problemas que surgen para la reserva de aulas, que requieren coordinación entre los centros y personal que gestione todas las solicitudes. Actualmente, existe un sistema de reserva de aulas centralizado, de forma que las reservas se pueden realizar a instancias del profesorado, estudiantes y PAS, siendo comunicados por el equipo de dirección del centro, cuando afectan al desarrollo de la docencia teórica o práctica, así como la realización de exámenes. Estos sistemas permiten controlar el correcto desarrollo de las actividades docentes, y poder corregir deficiencias

Recursos humanos y físicos (P-10.3)

Recursos humanos y físicos (P-10.3)	10-11	11-12	12-13	13-14
Número de PAS Relacionado con el Título/Centro	6	6	6	6
Número de Puestos en Biblioteca (Número de alumnado matriculado/total puestos en la biblioteca)	0,1	0,1	0,1	0,1
Número de Puestos en la Sala de Ordenadores (Número de alumnado matriculado/total puestos en las salas de ordenadores)	0,3	0,3	0,2	0,2
Número de Accesos a la Página Web del Título	5	27193*	72235	50785
Número de Aulas Disponibles con Mobiliario Móvil	16	16	16	16

*Datos recogidos desde febrero de 2012

El número de accesos a la página web se ha incrementado notablemente, ya que en el primer curso hicimos una aproximación y desde el 20 de Febrero de 2012, se han contabilizado las entradas. Durante el curso 2012-2013, el número de visitas totales se ha duplicado, respecto al curso anterior, siendo el acceso al grado de Veterinaria el más visitado.

Número de visitas registradas a la página web de la Facultad de Veterinaria

Titulaciones FAVE	Nº visitas (20/2/12- 30/9/12)	Nº visitas (1/9/12-31/8/13)	Nº visitas (1/9/13-31/8/14)
Grado Veterinaria	27193	72235	81895
Licenciatura Veterinaria	24380	59798	29329
Grado de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	7321	20023	22393
Licenciatura de Ciencia y Tecnología de los Alimentos	8532	18190	7055
Nº visitas globales web FAVE	149177	328828	248162

Se observa una lógica disminución en el número de visitas en las licenciaturas, al ser titulaciones en extinción, coincidiendo con un aumento del número de visitas de los Grados. Estos datos nos demuestran el excelente grado de utilización de la página web de la Facultad de Veterinaria y de la importancia de tener la información disponible y actualizada en la página.

Los datos que se mencionan se encuentran publicados en la página web (http://www.uco.es/sqc/index.php?option=com_content&view=article&id=226&Itemid=184).

Se realizará un análisis de la adecuación de los servicios necesarios para poder garantizar la orientación académica y profesional del estudiante.

La UGC asigna cada año a los estudiantes de nuevo ingreso a los asesores académicos, entre los profesores adscritos al centro que voluntariamente acceden a participar,. Esta figura tiene una misión fundamental en la orientación académica y profesional del estudiante.

Fortalezas y logros

- El sistema de reserva de espacios docentes, que facilita la ocupación y disponibilidad de los mismos.
- El trabajo de coordinación de los miembros del equipo directivo del centro en la reserva de espacios para el adecuado desarrollo de la actividad docente, teórica y práctica, así como la realización de exámenes.
- El centro cuenta con instalaciones singulares, como son el Hospital Clínico Veterinario, una Granja de Producción y una Planta Piloto de tecnología de los alimentos, imprescindibles para la formación

veterinaria, según normativa.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- Es necesaria la dotación de recursos para la Planta Piloto de Tecnología de Alimentos así como la creación de un sistema de gestión de la misma para alcanzar el pleno rendimiento de dicha instalación. - Esta decisión de mejora adoptada redundará en un aumento de la calidad de la docencia práctica en las asignaturas del Título implicadas en Procesos y Tecnología de Alimentos. También será precisa la creación de un Reglamento de Funcionamiento para la Planta Piloto.
- El desarrollo de prácticas en la Granja Universitaria debe ser regulada y controlada, para que pueda ser utilizada con fines docentes y de investigación, que a su vez, redundan en la mejora de la calidad de la enseñanza. Por ello, es prioritaria la elaboración de un reglamento de uso. Se propone como mejora la elaboración de un reglamento de funcionamiento de la Granja Universitaria de Rabanales.
- La falta de inclusión de todos los espacios docentes en el sistema informático de gestión dificulta la coordinación en la reserva. Se propone como decisión de mejora el alta generalizada de todos los espacios docentes

V. Indicadores.

Análisis

Aportar información contextualizada de los resultados de diferentes indicadores establecidos en los procedimientos del SGCT de forma que se abordan los aspectos más relevantes en el desarrollo del título identificando áreas de mejora. Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.

A continuación se aporta la información solicitada acerca de los procedimientos implantados durante el curso 2013-2014 y se realiza un análisis de los resultados obtenidos de los indicadores, que corresponden al **Análisis del rendimiento académico (procedimiento P-1)**. El objetivo de este procedimiento es el de conocer y analizar los resultados previstos en el Título en relación con su tasa de graduación, tasa de abandono, tasa de eficiencia y tasa de rendimiento. Asimismo, se dan a conocer y se analizan otros indicadores complementarios del Título con objeto de contextualizar los resultados anteriores.

Durante el curso 2013-2014, la Sección de Gestión de Datos y Estadística ha publicado las tasas de Rendimiento y Éxito (Procedimiento P-1: Análisis del Rendimiento Académico) (http://www.uco.es/sgc/index.php?option=com_content&view=article&id=142&Itemid=144). La propuesta inicial incluye una tasa de rendimiento (valor propuesto por la UGC del 65%), tasa de éxito (valor propuesto del 75%). En la tabla 6 se muestran los valores de los indicadores en los dos cursos académicos activos:

Resultados de los indicadores propuestos por curso (Grado Veterinaria)

Indicadores	Propuestos	Curso 2010-11	Curso 2011-12	Curso 2012-13	Curso 2013-14
Tasa de graduación	50%	-	-	-	-
Tasa de abandono	5%	-	-	7,88%	5,59%
Tasa de eficiencia	70%	-	-	-	-
Tasa de rendimiento	65%	69,32%	61,34%	64,97%	68,89%
Tasa de éxito	75%	76%	74,58%	79,25%	81,27%
Nota media de ingreso*	-	5,96	6,03	6,31	6,45
Duración media estudios	6 años	-	-	-	-
Resultados Encuestas de Opinión Alumnado	-	3,83	3,81	3,87	3,97
Alumnado Nuevo Ingreso en el Título	150	166	179	168	180

*Nota media de ingreso: Para cada alumno se calcula la nota media ponderada por créditos de asignatura para un curso académico concreto, el de su año de ingreso en el título. Para todos los alumnos que se han presentado ese año a alguna asignatura se hace una media global

Tasa de rendimiento: para el curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el Título y el número de créditos ordinarios matriculados en el Título.

Durante el curso 2013-2014 los valores obtenidos en los dos indicadores obligatorios, tasa de rendimiento (67,3%) y tasa de éxito (80,82%) son superiores al curso anterior y superiores también a los propuestos para el título. La tasa de rendimiento prevista se basó en el histórico de indicadores, y refleja el número de estudiantes que superan las asignaturas frente al número de estudiantes matriculados. Es un hecho aceptado que el número de estudiantes que se presenta a la evaluación final es bajo, según los

datos que recogemos de la aplicación SIGMA. Si analizamos la tasa de éxito, que valora el número de estudiantes que superan las asignaturas frente a los que se presentan, los valores son mejores.

En este curso, se observa una tasa de abandono del 5,59%, que se encuentra muy cercano al valor propuesto para el Título. Estos valores se justifican por los traslados de expediente a otras Facultades de Veterinaria de España, o bien a que los estudios no cubren las expectativas de los estudiantes, en los primeros cursos.

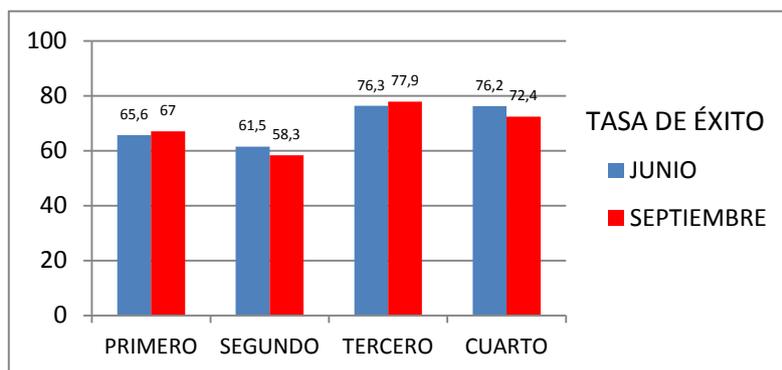
Con el objeto de analizar nuestros resultados, se han consultado los indicadores en otros Títulos ofertados por la Universidad de Córdoba pertenecientes a la rama de Ciencias de la Salud, tal y como se muestra en la siguiente tabla. Teniendo en cuenta que el número de estudiantes es superior en relación a los otros títulos y que la duración es diferente, podría justificar las diferencias encontradas.

Resultados de los indicadores en las titulaciones pertenecientes a la Rama de Ciencias de la Salud en la Universidad de Córdoba.

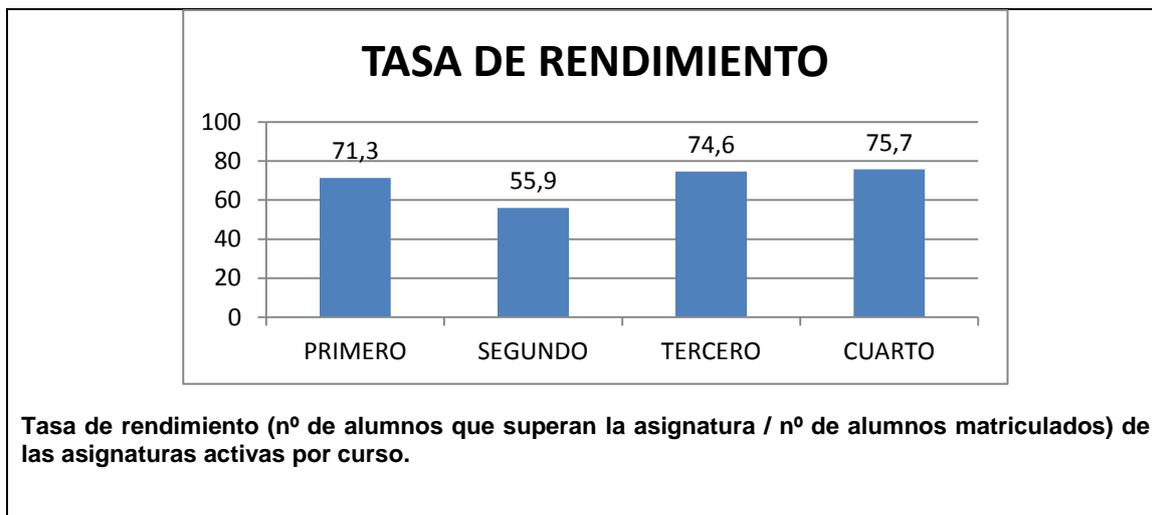
Titulación	Rendimiento (%)	Éxito (%)	Abandono (%)	Nuevo ingreso
Grado de Veterinaria	67,30%	80,82%	5,59	180
Grado de Medicina	87,33%	93,11	6,72	146
Grado de Enfermería	94,03%	96,61	9,68	142

- **Analizar los resultados de los indicadores indicando el valor aportado en la mejora y si han ocasionado cambios en el desarrollo del título.**

Se ha realizado un seguimiento particular de todas las asignaturas activas del Grado de Veterinaria en el curso 2013/2014, valorando las tasas de rendimiento, teniendo en cuenta las dos convocatorias oficiales (febrero/junio y septiembre), con la finalidad de proponer mejoras en su caso. Para ello se han consultado las actas de exámenes (estadísticas) de las asignaturas activas. En el curso evaluado, observamos que hay 14 asignaturas que se encuentran por debajo de la tasa de rendimiento propuesta para el título, de las que cinco de ellas se sitúan por debajo del 50%. 21 asignaturas se encuentran por encima de la tasa propuesta para el título. Por cursos, el promedio de esta tasa es del 71,3% en primero, 55,9% en segundo, 74,6% en tercero y 75,7% en cuarto. De este dato destaca que únicamente el segundo curso tiene una tasa inferior a la propuesta para el conjunto del título.



Tasa de éxito (nº de alumnos que superan la asignatura / nº de alumnos presentados) de las asignaturas activas por curso.



Fortalezas y logros

- La tasa de rendimiento del título es superior a la propuesta para el título, continuando con la tendencia a incrementarse a la vez que se van incorporando nuevos cursos en el desarrollo del título.
- Reducción de la tasa de abandono en relación a cursos anteriores.

Debilidades y decisiones de mejora adoptadas

- La tasa de rendimiento puede influir negativamente en el adecuado desarrollo del título, por ello, se propone realizar un seguimiento de las tasa de rendimiento durante tres cursos consecutivos y evaluar si existen asignaturas con un histórico de bajo rendimiento, para su análisis en conjunto para realizar una propuesta para mejorar los indicadores.

VI. Tratamiento de las recomendaciones realizadas en el informe de verificación, modificación y/o seguimiento.

Análisis

Indicar las acciones, si se han realizado (en el caso que corresponda para la convocatoria objeto de estudio) para atender las recomendaciones establecidas en el informe de seguimiento, justificar su adecuación. No se dispone del informe de seguimiento correspondiente al curso 2012/13.

VII. Modificaciones introducidas en el proceso de seguimiento, no comunicadas al Consejo de Universidades.

Análisis

Indicar las modificaciones solicitadas o realizadas durante la implantación de Plan de Estudios y justificar su adecuación.

Modificación 1. Se propone desde un departamento la eliminación de competencias, que son trabajadas y evaluadas en otras asignaturas del título (Acuerdos UGC 8-5-2014).

Modificación 2. Se propone la eliminación de requisitos previos de matriculación para asignaturas optativas (Acuerdos UGC 26-5-2014).

Modificación 3. La Unidad de Garantía de Calidad del Título ha realizado un análisis de los estudiantes que en septiembre, periodo en el que se inicia la matrícula del curso, podrían cumplir los requisitos exigidos para cursar la materia de Prácticas Tuteladas y Trabajo Fin de Grado, se cursan en el último cuatrimestre del Grado de Veterinaria. Por ello, se propone el cambio de los requisitos previos de matriculación de ambas materias, dejándolo como requisito para la presentación y defensa del TFG (Acuerdos UGC 26-6-14).

VIII. Plan de mejora del título.

Análisis



- Aportar, si se ha realizado, un plan de mejora donde se planifique de manera sistemática las acciones correctivas e innovadoras apropiadas a las características del título. Identificando responsables y plazos de ejecución viables.

P.1. 2 FICHA DE SEGUIMIENTO DEL PLAN DE MEJORA

P.11. 1 SEGUIMIENTO DE LA TOMA DE DECISIONES

Modificar Registros Grados Procedimiento P-1.2

Grado de Veterinaria

P-1.2 Plan de mejora de indicadores y su seguimiento	P-1.3 Histórico de indicadores	P-4.3 Indicadores sobre la calidad en la enseñanza	P-6.1 Indicadores de prácticas externas
P-10.1 Planificación y desarrollo de la docencia	P-10.2 Resultados de investigación	P-10.3 Recursos	P-11.1 Seguimiento de la toma de decisiones

Seleccionar Curso Académico	2013/2014 ▼	<input type="button" value="Consultar"/>
------------------------------------	-------------	--

<input type="button" value="Agregar Plan de Mejora"/>

Plan de Mejora de Indicadores y su Seguimiento 1	
Objetivos/ Acciones de Mejora	FACILITAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN RELATIVA LA NORMATIVA QUE AFECTA A LOS ESTUDIANTES DE VETERINARIA
Estándares Establecidos	PUBLICACIÓN EN LA WEB DE LA FACULTAD
Indicador de Seguimiento	RECUENTO DEL NÚMERO DE ACCESOS
Persona Responsable del Seguimiento	SECRETARÍA DEL CENTRO
Mecanismo/Procedimiento para Realizar el Seguimiento	PUBLICACIÓN Y RECUENTO DE ACCIONES
Periodicidad Establecida	ANUAL

Grabar1

Eliminar1

Plan de Mejora de Indicadores y su Seguimiento 2

Objetivos/ Acciones de Mejora	ESTIMULAR LA PARTICIPACIÓN DE LOS ESTUDIANTES EN LAS ASESORÍAS ACADÉMICAS
Estándares Establecidos	PROGRAMAR AL MENOS UNA REUNIÓN CON EL ASESOR ACADÉMICO
Indicador de Seguimiento	INFORME DE LOS ASESORES ACADÉMICOS
Persona Responsable del Seguimiento	SECRETARIO DE LA UGC
Mecanismo/Procedimiento para Realizar el Seguimiento	RECEPCIÓN DE INFORMES
Periodicidad Establecida	ANUAL

Grabar2

Eliminar2

Plan de Mejora de Indicadores y su Seguimiento 3

Objetivos/ Acciones de Mejora	DOTACIÓN DE RECURSOS PARA LA PLANTA PILOTO DE TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS ASÍ COMO LA CREACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA MISMA PARA ALCANZAR EL
Estándares Establecidos	EMPLEO COMO RECURSO DOCENTE
Indicador de Seguimiento	INFORME DEL RESPONSABLE SOBRE SU USO EN ACTIVIDADES DOCENTES
Persona Responsable del Seguimiento	EQUIPOS RECTORAL Y DECANAL
Mecanismo/Procedimiento para Realizar el Seguimiento	CONTROL DE USO A TRAVES DEL SISTEMA SRA Y RECEPCIÓN DE INFORME DEL RESPONSABLE
Periodicidad Establecida	ANUAL

Grabar3

Eliminar3

Plan de Mejora de Indicadores y su Seguimiento 4	
Objetivos/ Acciones de Mejora	ESTABLECIMIENTO DE UN SISTEMA PROPIO DE QUEJAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES
Estándares Establecidos	PUBLICACION DEL SISTEMA EN LA WEB DEL CENTRO
Indicador de Seguimiento	NUMERO DE ACCIONES REALIZADAS A TRAVÉS DEL SISTEMA
Persona Responsable del Seguimiento	SECRETARIO DE UGC/SECRETARIA DEL CENTRO
Mecanismo/Procedimiento para Realizar el Seguimiento	REGISTRO DOCUMENTAL DE LAS ACCIONES REALIZADAS
Periodicidad Establecida	ANUAL
<input type="button" value="Grabar4"/> <input type="button" value="Eliminar4"/>	

Plan de Mejora de Indicadores y su Seguimiento 5	
Objetivos/ Acciones de Mejora	INCORPORACIÓN DE LOS ESPACIOS DOCENTES DE LOS DEPARTAMENTOS AL SISTEMA DE RESERVA DE AULAS (SRA) DE LA UNIVERSIDAD
Estándares Establecidos	REGISTRO DE LOS ESPACIOS EN SRA
Indicador de Seguimiento	DISPONIBILIDAD DEL ESPACIO
Persona Responsable del Seguimiento	COORDINADOR DE TITULACIÓN/SECRETARIO DE LA UGC
Mecanismo/Procedimiento para Realizar el Seguimiento	ACCESO AL SRA
Periodicidad Establecida	ANUAL
<input type="button" value="Grabar5"/> <input type="button" value="Eliminar5"/>	

Plan de Mejora de Indicadores y su Seguimiento 6

Objetivos/ Acciones de Mejora	INTRODUCCION DEL SISTEMA DE COORDINACION DE PARCTICAS (EASYPRACTICE) EN LOS CURSOS DE 2º A 4º
Estándares Establecidos	APLICACION EASYPRACTICE CON ACCESO A TRAVES DE LA WEB DEL CENTRO
Indicador de Seguimiento	ELABORACION DE UN CALENDARIO DE LA DOCENCIA PRACTICA
Persona Responsable del Seguimiento	COORDINADOR DE TITULACIÓN
Mecanismo/Procedimiento para Realizar el Seguimiento	PUBLICACION DE LA PLANIFICACION DE LA DOCENCIA PRACTICA EN EL SISTEMA EASYPRACTICE
Periodicidad Establecida	CUATRIMESTRAL
<input type="button" value="Grabar6"/> <input type="button" value="Eliminar6"/>	

Plan de Mejora de Indicadores y su Seguimiento 7

Objetivos/ Acciones de Mejora	ELABORACIÓN DE UN REGLAMENTO DE LA GRANJA EXPERIMENTAL
Estándares Establecidos	ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO Y APROBACIÓN POR JUNTA DE FACULTAD Y CONSEJO DE GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD
Indicador de Seguimiento	PUBLICACIÓN EN EL BOUCO (BOLETÍN OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA)
Persona Responsable del Seguimiento	SECRETARIO DEL CENTRO/DECANO
Mecanismo/Procedimiento para Realizar el Seguimiento	ACCESO A BOUCO
Periodicidad Establecida	
<input type="button" value="Grabar7"/> <input type="button" value="Eliminar7"/>	

Si desea hacer pública la información de este procedimiento pulse este botón



Modificar Registros Grados Procedimiento P-11.1 y P-11.2

Grado de Veterinaria

P-1.2 Plan de mejora de indicadores y su seguimiento	P-1.3 Histórico de indicadores	P-4.3 Indicadores sobre la calidad en la enseñanza	P-6.1 Indicadores de prácticas externas
P-10.1 Planificación y desarrollo de la docencia	P-10.2 Resultados de investigación	P-10.3 Recursos	P-11.1 Seguimiento de la toma de decisiones

Seleccionar Curso Académico	2013/2014 ▼	<input type="button" value="Consultar"/>
------------------------------------	-------------	--

Seguimiento de la Toma de Decisiones 1	
Prioridad	ALTA
Acciones de Mejora	ESTABLECER UN PROCEDIMIENTO PARA RECABAR INFORMACIÓN DE LOS ASESORES ACADEMICOS
Indicador de Seguimiento	PLATAFORMA DEL PLAN DE ACCIÓN TUTORIAL
Responsable de la Ejecución de la Acción	UGCT
Procedimiento a Utilizar para Realizar el Seguimiento	INFORMES REMITIDOS POR ASESORES ACADEMICOS
Meta a Conseguir para el Cumplimiento de la Acción	MAYOR PARTICIPACION DE LOS ESTUDIANTES EN LAS ASESORIAS PARA MEJORAR LOS RESULTADOS ACADEMICOS
Nivel de Cumplimiento de la	POR EJECUTAR (CURSO 14-15)

Acción	
Grabar1	Eliminar1

Seguimiento de la Toma de Decisiones 2	
Prioridad	ALTA
Acciones de Mejora	DOTACIÓN DE RECURSOS PARA LA PLANTA PILOTO DE TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS ASÍ COMO LA CREACIÓN DE UN SISTEMA DE GESTIÓN DE LA MISMA PARA ALCANZAR EL
Indicador de Seguimiento	AUMENTOS DE RECURSOS (SI/NO)
Responsable de la Ejecución de la Acción	EQUIPOS RECTORAL Y DECANAL
Procedimiento a Utilizar para Realizar el Seguimiento	CONTROL DE USO POR SRA Y RECEPCION DE INFORMES
Meta a Conseguir para el Cumplimiento de la Acción	AUMENTO DE LA CALIDAD DE LA DOCENCIA PRÁCTICA EN LAS ASIGNATURAS DEL TÍTULO IMPLICADAS EN PROCESOS Y TECNOLOGÍA DE ALIMENTOS
Nivel de Cumplimiento de la Acción	POR EJECUTAR
Grabar2	Eliminar2

Seguimiento de la Toma de Decisiones 3	
Prioridad	MEDIA
Acciones de Mejora	CREAR UN REGISTRO INTERNO DE SISTEMA DE RESOLUCIÓN DE QUEJAS, RECLAMACIONES Y FELICITACIONES EXISTENTE EN EL CENTRO
Indicador de Seguimiento	NUMERO DE ACCIONES REALIZADAS EN EL SISTEMA
Responsable de la Ejecución de la Acción	SECRETARÍA DEL CENTRO / UGCT
Procedimiento a Utilizar para Realizar el Seguimiento	REGISTRO DOCUMENTAL
Meta a Conseguir para el Cumplimiento de la Acción	HACER VISIBLE EL SISTEMA DE RESOLUCIÓN DE QUEJAS Y RECLAMACIONES EXISTENTE EN EL CENTRO
Nivel de Cumplimiento de la	POR EJECUTAR

Acción	
<input type="button" value="Grabar3"/> <input type="button" value="Eliminar3"/>	

Seguimiento de la Toma de Decisiones 4	
Prioridad	MEDIA
Acciones de Mejora	FACILITAR EL ACCESO A LA INFORMACIÓN RELATIVA LA NORMATIVA QUE AFECTA A LOS ESTUDIANTES DE VETERINARIA
Indicador de Seguimiento	RECUENTO DE VISITAS A WEB
Responsable de la Ejecución de la Acción	SECRETARIA DEL CENTRO
Procedimiento a Utilizar para Realizar el Seguimiento	CONTADOR WEB
Meta a Conseguir para el Cumplimiento de la Acción	APORTAR INFORMACION RELEVANTE PARA EL ALUMNADO DE VETERINARIA
Nivel de Cumplimiento de la Acción	POR EJECUTAR
<input type="button" value="Grabar4"/> <input type="button" value="Eliminar4"/>	

Seguimiento de la Toma de Decisiones 5	
Prioridad	ALTA
Acciones de Mejora	INCORPORACIÓN DE LOS ESPACIOS DOCENTES DE LOS DEPARTAMENTOS AL SISTEMA DE RESERVA DE AULAS (SRA) DE LA UNIVERSIDAD
Indicador de Seguimiento	WEB SRA
Responsable de la Ejecución de la Acción	COORDINADOR DE TITULACIÓN
Procedimiento a Utilizar para Realizar el Seguimiento	COMUNICACION CON COORDINACION DE CAMPUS
Meta a Conseguir para el Cumplimiento de la Acción	LA INCLUSION DE ESTOS ESPACIOS EN LA PLANIFICACION DOCENTE
Nivel de Cumplimiento de la Acción	POR EJECUTAR

Grabar5

Eliminar5

Seguimiento de la Toma de Decisiones 6

Prioridad	ALTA
Acciones de Mejora	INTRODUCCION DEL SISTEMA DE COORDINACION DE PARCTICAS (EASYPRACTICE) EN LOS CURSOS DE 2º A 4º
Indicador de Seguimiento	PUBLICACION DEL CALENDARIO ACADEMICO DE PRACTICAS
Responsable de la Ejecución de la Acción	COORDINADOR DE TITULACIÓN
Procedimiento a Utilizar para Realizar el Seguimiento	ACCESO A LA APLICACION
Meta a Conseguir para el Cumplimiento de la Acción	COORDINACION DE LAS PRACTICAS DE LOS CURSOS IMPLICADOS
Nivel de Cumplimiento de la Acción	POR EJECUTAR
Grabar6	Eliminar6

Seguimiento de la Toma de Decisiones 7

Prioridad	ALTA
Acciones de Mejora	ELABORACIÓN DE UN REGLAMENTO DE LA GRANJA EXPERIMENTAL
Indicador de Seguimiento	PUBLICACIÓN EN EL BOUCO (BOLETÍN OFICIAL DE LA UNIVERSIDAD DE CÓRDOBA)
Responsable de la Ejecución de la Acción	SECRETARIO DEL CENTRO/DECANO
Procedimiento a Utilizar para Realizar el Seguimiento	ACCESO BOUCO
Meta a Conseguir para el Cumplimiento de la Acción	ELABORACIÓN DEL DOCUMENTO Y APROBACIÓN POR JUNTA DE FACULTAD Y CONSEJO DE GOBIERNO DE LA UNIVERSIDAD
Nivel de Cumplimiento de la Acción	POR EJECUTAR

Grabar7

Eliminar7

Si desea hacer pública la información de este procedimiento pulse este botón

